



НООСФЕРНЫЙ МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИИ РОССИИ, МИССИИ ООН: ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН ПЛАНЕТЫ (ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В БИОСФЕРЕ ЗЕМЛИ)

Василий Василенко, доктор философских наук, главный редактор электронного альманаха НО-ОСФЕРА XXI века, научный сотрудник Волжского гуманитарного института Волгоградского государственного университета и Волгоградского центра социальных исследований

ПОЧЕМУ В УСЛОВИЯХ РОСТА ГЛОБАЛЬНЫХ УГРОЗ, РИСКОВ, ВЫЗОВОВ НАРОДАМ ЗЕМЛИ НУЖЕН НООСФЕРНЫЙ ПОДХОД К ЗАЩИТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН ГОСУДАРСТВ ООН В БИОСФЕРЕ ПЛАНЕТЫ

Ноосферноантропологическое введение к анализу полемики экспертов конституционного и международного права Елены Лукьяновой и Валерия Зорькина об исторической инициативе граждан Крыма по возвращению из Украины в Россию
(см. со стр. 29)

Елена Лукьянова, доктор юридических наук, профессор НИУ ВШЭ, директор института мониторинга эффективности правоприменения Общественной палаты. В статье «**О ПРАВЕ НАЛЕВО**» (Новая газета <http://www.echo.msk.ru/blog/statya/1517390-echo/>) говорит о «*О верховенстве права в контексте российской внешней политики, или Почему, согласно закону Российской Федерации, Крым все-таки не совсем наш*».

Ее оппонент **Валерий Зорькин** – доктор юридических наук, профессор, Председатель Конституционного суда Российской Федерации. В статье «**ПРАВО – И ТОЛЬКО ПРАВО**» (Российская газета, 24 марта 2015 г.) поднимает проблемы «*О вопиющих правонарушениях, которые упорно не замечают*».

Председатель Следственного Комитета Российской Федерации **Александр Бастрыкин** вообще *предлагает установить приоритет национального права над международным (ИСПРАВЛЕННОМУ – ВЕРИТЬ*. Российская газета, 28 апреля, 2015 г.).

Анализ либерального и патриотического понимания конституционных прав граждан (со стр. 29), научных подходов к сочетанию приоритетов национального и международного права сделан с позиций ноосферной антропологии глобального общества.

Ноосферная антропология – наука этноэкологического бытия поколений человечества в биосфере Земли, – среде жизни, мысли, деяний, культуры управления жизнью Человека, Личности, Граждан суверенных государств, миссии Организации Объединенных Наций планеты. Наши этноэкологические знания основ, принципов развития ци-

визации позволяют мировоззренчески, футурологически и стратегически упреждающе (по критериям ноосферного сознания) учитывать угрозы, вызовы основам бытия поколений человечества во взаимодействии (коэволюции) общества с природой.

Основы ноосферной антропологии заложили академик В.И. Вернадский (1863 – 1945) созданием учения человечества о биосфере, открытием эволюции (социоприродной коэволюции) биосферы Земли в ноосферу цивилизации, философ-математик Эдуард Леруа (1870–1954) и антрополог Пьер Тейяр де Шарден (1881 – 1955), обосновавшие научное понятие ноосферы *Homo sapiens* в биосфере. По ноосферной антропологии **МЫ – субъекты ноосферы в биосфере и поэтому МЫ – акторы, факторы ноосферной цивилизации поколений *Homo sapiens institutius* в природе.** Но в реалиях планеты МЫ, *Homo sapiens*, поступаем как Человек институциональный, делающий экономический выбор (профессор О.В. Иншаков) – *Homo economics institutius*. Подтверждает это **потребительский хаос глобализации, навязываемая США всему человечеству.**

По ноосферной антропологии бытия в природе **Человек, Личности, Граждане отечества** (по самоназванию социобиологического вида Человека, разумного институционально – *ноононим Homo sapiens institutius*) функционально (то есть *этноэкологически*) включены одновременно в **биосферу Земли** – среду жизни, мысли, деяний поколений народов в поселениях и – **ноосферу цивилизации Малой, Большой Родины в регионах планеты, то есть сферу сознания, культуры жизни, мысли, деяния Личностей общества, этноэкологически учитывающих факторы своего долголетия.** Ноосферные институты бытия граждан Отечества в сообществе народов биосферы регионов Земли – это этноэкологические условия семьи, поселений суверенных государств, где ты родился, осознаешь, реализуешь свой Личностный статус (ноосферные ипостаси Человека, Гражданина) в поколениях *Homo sapiens institutius* государств, миссии институтов ООН.

Созданием ООН в 1945 г. политики государств закрепляли итоги победы народов СССР, других государств антигитлеровской коалиции над фашизмом, закладывая основы конституционных гарантий безопасности нынешних, будущих поколений народов и стран планеты. С позиций ноосферной антропологии поколений человечества победа над социалдарвинистскими угрозами нацизма – это реализация ноосферного потенциала российской, советской цивилизации в социоприродном развитии глобального общества. В естественноисторической реальности этноэкологического бытия цивилизации человечества каждый из нас, МЫ – поколения разумных жителей Земли (по ноонониму Человека, Личности, Граждан), и поэтому должны быть мудрыми этноэкологической культурой бытия, мерой упреждающего управления территории государства **Здесь / Сейчас и Вчера – Сегодня – Завтра биосферы планеты.**

Ноононим поколений *Homo sapiens institutius* – этноэкологически и цивилизационно общее самоназвание человечества в природе поселений граждан Отечества, миссии Организации Объединенных Наций планеты. МЫ, совокупные +Человек, +Личности, +Граждане Отецеств человечества (граждане государств Земли) – одновременно являемся **субъектами биосферы** в поселениях регионов, и поэтому **МЫ – субъекты, акторы, факторы ноосферной антропологии гражданства, ноосферной цивилизации** в глобальном жизнеустройстве народонаселения государств, миссии институтов Организации Объединенных Наций. По ноосферной антропологии наш *ноононим* (*Homo sapiens institutius*) выражает **уровень ноосферной** (этноэкологической) **самоидентификации Человека** в экосистемах биосферы (среде рождения, жизни, мысли, деяний), **меру ноосферного** (этноэкологического) **самоосознания Личности** в поколениях гражданства, **статус ноосферного** (этноэкологического) **самоопределения Гражданина** в цивилизации человечества (ООН).

В ПРОБЛЕМЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА в биосфере Земли выделяются ключевые для благополучного бытия поколений Граждан Здесь / Сейчас, в циклах Вчера – Сегодня – Завтра народонаселения государств планеты аспекты:

- 1) ***ПОЧЕМУ*** необходим ноосферный мониторинг выполнения Конституциями государств этноэкологических основ глобальной безопасности граждан в регионах Земли;
- 2) ***КТО определяет этноэкологическую меру*** глобальной безопасности граждан;
- 3) ***ДЛЯ КОГО (чего)*** должны соблюдаться этноэкологические индикаторы безопасности нынешних, будущих поколений, устойчивого развития цивилизации планеты;
- 4) ***КАК добиться соблюдения этноэкологических критериев*** в геополитике государств, в миссии институтов Организации Объединенных Наций планеты.

Опыт поиска адекватных ответов на выделенные вопросы представлен в учебном пособии **Василенко В.Н., Иманова Г.М. Ноосферная футурология** (СПб., 2010)¹. В нем раскрывается ноосферная природа Человека в политической глобалистике; обосновываются направления ноосферной революции в институтах науки, системе образования, функциях органов власти государств, гражданских инструментах управления регионов; показаны ноосферная миссия науки, системы образования в упреждении опасности бытия поколениям граждан общества; определены ноосферные индикаторы этноэкологической безопасности субъектов цивилизации; выполнена ноосферологическая экспертиза конституционных актов России, ООН по переходу к устойчивому развитию; разработаны ноосферные принципы, инструменты, механизмы реализации Повестки Дня ООН на XXI век, предложены критерии гражданского мониторинга этноэкологической безопасности, футурологически устойчивого развития государств в биосфере регионов Земли.

Обострение угроз глобализации заставляет выделять ядро этноэкологически приоритетных проблем территориального взаимодействия общества с природой, сконцентрированных в ноосферной антропологии Человека, Личности, Граждан государств биосферы Земли – субъектов Организации Объединенных Наций планеты.

Знание основ ноосферной антропологии упреждает попадание в ловушки геополитически слепых подходов акторов глобализации к социоприродному (этноэкологическому!) жизнеустройству народов в биосфере регионов Земли, реализуемых в массовом сознании субъектов управления ***эгоистическими целями классово-формационного и культурно-исторического деления государств на цивилизованные и варварские.*** На практике решения глобальных проблем человечества это выражено идеологическим и военно-политическим (силовым) навязыванием западных «ценностей» цивилизации (США, Евросоюз...) – всему человечеству и миссии ООН. ***С позиций ноосферной антропологии – это глобальный конфликт в институтах принятия решений человека-потребителя, слепого – с Человеком мудрым, цивилизованным, способным (по нооному Ното sapiens institutus) учитывать будущее цивилизации в биосфере регионов Земли.***

Ноосферная антропология бытия поколений ***Человека, Личности, Граждан государств позволяет во взаимодействии общества с природой этноэкологически адекватно вызовам (упреждающе) отвечать на вопросы ПОЧЕМУ, КТО, ДЛЯ КОГО (чего) и КАК должны создавать мониторинг развития цивилизации в природе планеты.***

Конституционная инициатива граждан автономного Крыма о возвращении из Украины в Россию выражает форму ноосферной демократии – духовно-нравственный и этноэкологический выбор субъектов российской цивилизации, способных патриотически осознаваемо противостоять угрозам, вызовам стихии глобализации. Академик В.И. Вернадский, видя в мировой и гражданской войнах (1914 – 1918) угрозы обществу великорусского и украинского национализма, сформулировал защитительную и охранительную функции научного творчества Личностей в государстве: Многие не принимают в расчет, что есть общность более могучая, чем государственность, – есть науч-

¹ http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/number_2/2_4_1.pdf

ное единство территории. Сохранение единого государства и национальное возрождение – не противоречат друг другу, если решаются научным путем. ... Наука больше всего способствует международному пониманию. Ненасильственно и самым прочным способом она связывает людей и народы. Она выявляет огромные преимущества страны-континента. Пока мы этим преимуществом не пользуемся. ... ***Это время придет тогда, когда наша политика будет определяться волей всех нас, то есть волей народа...*** ***Огромная сплошная территория, добытая кровью и страданиями нашей истории, должна нами охраняться, как общечеловеческое достояние, делающее более доступным, более исполнимым наступление единой мировой организации человечества*** (выделение мое, ***В.В.***).

Продолжая исследование фундаментальных и прикладных проблем ***научного единства территории – общечеловеческого достояния, биологического пространства – времени бытия единой мировой организации человечества, – он обосновал необходимость создания в академии наук России Комиссии по изучению естественных производительных сил*** (КЕПС, 1915 г.), ***открыл культурную биогеохимическую энергию живого вещества человечества в биосфере планеты, создал учение о биосфере Земли*** (1927 г.), ***показал глобальную геологическую силу человечества и планетное явление научной мысли*** (1938 г.), ***обосновал роль Человека разумного творческого (ноономим Homo sapiens faber) в эволюции биосферы в ноосферу планетной цивилизации*** (1943 г.).

Биография, этапы творчества ***ноосферной Личности В.И. Вернадского*** переплетаются с историей и развитием Украины (создание Украинской академии наук и научной библиотеки), становлением в Крыму науки и высшей школы. ***Его идеи вошли в массовое и научное сознание граждан Крыма – это мера и фактор их возвращения в Россию. Пример крымчан должен ускорить футурологически обоснованный выбор высших целей реформ в России, которая самоотверженностью народа в Победе над фашизмом открыла миссию ноосферного потенциала цивилизации в бытии глобального общества.***

Невосприятие в политике основ учения о биосфере Земли, эволюции биосферы поколений в ноосферу цивилизации привело к этноэкологическому кризису управления территориями государств, обострению угроз жизни гражданам Земли, миссии ООН.

Ноосферная антропология и угрозы рыночной глобализации народам Земли

В 2013 году Российская академия наук и Министерство образования отметили 150-летие академика Владимира Ивановича Вернадского (1863 – 1945), труды которого Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) включила во ***всемирное наследие человеческой цивилизации***. Указом Президента России (2012 г.) была определена юбилейная программа мероприятий для институтов власти государства, посвященная ***создателю учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу***, проведенная под девизом ***«Ноосферное мышление – мышление XXI века»***.

Но в законодательных, исполнительных, судебных, научных, образовательных, иных институтах Российского государства, в системе Организации Объединённых Наций, ***призванных конституционно обеспечивать единство национальной и глобальной безопасности Человека, Личности, Граждан на планете Земля, НООСФЕРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ УЧЕНОГО НЕ ВОСТРЕБУЕТСЯ***², как и предложения его последователей, развивающих ***Ноосферную научную школу***³. Основы ноосферизма, теории устойчивого развития, ноосферологии, ноосферной футурологии, ноосферной антропологии, педагогики, образования, другие направления ***очень актуальны для упреждающего учета властью угроз глобализации поколения человечества, перехода государств, миссии ООН планеты на стратегию устойчивого развития.***

(См. альманах НООСФЕРА XXI века <http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/>).

² Василенко В.Н. Ноосферное наследие В. И. Вернадского // Эволюция Земли, жизни, общества, разума. Волгоград: Учитель, 2013, с. 332 – 361; http://www.socionauki.ru/almanac/evolution/evol_5/.

³ Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы. СПб., 2012; http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/number_1/10.php.

Вначале отметим: эксперты глобальных процессов, стратегически мыслящие лидеры государств планеты, озабоченные **поиском форм нового мирового порядка, адекватных вызовам человечеству**, пребывают в мировоззренческой ловушке этноэкологически и граждански обезличенного (космополитичного) отношения к природе, техногенным угрозам цивилизации, потому что в своих деяниях не востребуют **биосфероцентристские** (этноэкологические) и **ноосферные обобщения** В.И. Вернадского, его последователей, позволяющие **упреждать ошибки управления в миссии институтов власти**.

Президент России В.В. Путин на Саммите АТЭС «Бизнес и глобализация» (15 ноября 2000 г., Бруней, 2000) признал: Наш соотечественник Владимир Вернадский еще в начале XX века создал учение об объединяющем человечество пространстве – ноосфере. В нем сочетаются интересы стран и народов, природа и общество, научное знание и государственная политика. Именно на фундаменте этого учения фактически строится сегодня концепция устойчивого развития. К этому времени по инициативе ученых, обеспокоенных ростом глобальных угроз нашему отечеству, указом Президента Б.Н. Ельцина была принята Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию (1996 г.)⁴, цели, задачи которой органы власти, управления государства должны были учитывать в стратегии реформ, приоритетах социально-экономического развития территории государства. Для ее реализации разработаны Научные основы стратегии устойчивого развития России. Ученые сделали **этноэкологически однозначный вывод:**

В своем развитии человечество перешло допустимые экологические пределы, определяемые естественной емкостью биосферы. Закончился длительный период условной независимости человечества от законов биосферы. Теперь человек зависит от этих законов (выдел. мое, **В.В.**)⁵.

К этому времени на уровне ООН были приняты Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию (Рио-1992), Повестка Дня на XXI век по переходу от неустойчивых моделей производства, потребления к устойчивым, Декларация Тысячелетия (2000), поддерживается футурологически актуальный **процесс Рио+** с участием гражданских движений. Эксперты ООН в докладе к Саммиту по устойчивому развитию Рио+20 «Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем» (Бразилия, 2012) сделали вывод: **нынешняя модель глобального развития нерациональна.**

Ответ на вопросы – ПОЧЕМУ нынешняя модель глобального развития государств, институтов ООН нерациональна, КТО, для КОГО (и чего) должен гармонизировать управление, КАК нужно управлять, – зависит от геоцелей политиков отечества:

- 1) осознания лидерами государств футурологически опасного **парадокса отставания** массового общественного сознания поколений граждан (в том числе политических деятелей) от уровня развития научного мышления, сознания, гуманных деяний творческих Личностей человечества – **меры ноосферной цивилизации** в биосфере регионов Земли;
- 2) умения организаторов науки, образования, управления **адекватно угрозам человечеству** учитывать мудрость творчества граждан ради устойчивого развития цивилизации;
- 3) учета **ноосферных принципов деяний** лидеров научного, образовательного, иного творчества в миссии власти, управления, **определяющих безопасность человечества;**
- 4) создания **конституционных институтов востребования** ноосферной миссии науки, образования для **мониторинга упреждающего учета этноэкологических угроз, рисков, вызовов гражданам** регионов биосферы планеты в Основных законах государств, законодательной, исполнительной, иных функциях власти, управления, миссии ООН.

Ноосферный подход субъектов управления в институтах государств, миссии Организации Объединенных Наций к выделенным вопросам позволяет **разрешить ПАРАДОКС ОТСТАВАНИЯ МАССОВОГО СОЗНАНИЯ ГРАЖДАН от развития наук, знаний, системы образования, особенно опасный в этноэкологическом взаимодействии общества с природой планеты.** Этот парадокс разрешил академик В.И. Вернадский, со-

⁴ Российская газета, 9 апреля 1996 г.

⁵ Научная основа стратегии устойчивого развития России. М., РАН, 2002; с. 8 – 9; http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/number_2/5_4.pdf

здав *геоэкологическое учение о биосфере* – незамещаемой среде жизни, мысли, деяний поколений человечества, *концепцию эволюции биосферы поколений в ноосферу планетной цивилизации, а подтвердили его открытие советский народ, политические лидеры СССР, стран антигитлеровской коалиции победой над социалдарвинистским эгоизмом фашистов. Победа над «звериной этикой Гитлера, Муссолини, их клики»* (оценки Вернадского) *показала ноосферную меру развития субъектов цивилизации в биосфере Земли, выражающую ноосферную роль творчества Личности в общественно-экономических формациях, адекватную устойчивому развитию человечества.*

12 марта 1943 г. академику В. И. Вернадскому исполнялось 80 лет. К этому возрасту он в завершал «книгу жизни» *«Химическое строение биосферы Земли ее окружения», в которой разрешил мировоззренчески актуальнейший для бытия человечества в его природном Доме парадокс – показал угрозы несоответствия деяний поколений своему научному самоназванию (ноонимому Homo sapiens faber).* За 20 лет он создал учение о биосфере, концепцию эволюции биосферы в ноосферу, показав *стратегическую общезначимость учета в институтах власти, управления государства ноосферных основ научного единства территории планеты в биосфере регионов Земли.* С высоты планетарного Мыслителя, Исследователя, Деятеля он показал: *высшие цели институтов общества (структуры государства), как и принимаемые ими законы, должны быть подчинены законам биосферы региона и безопасности народов, их населяющих.*

За многолетние выдающиеся достижения в науке и технике его наградили Государственной премией и орденом. Президиум АН СССР отмечал: «Ваше научное творчество охватывает почти целую Академию: кристаллограф, минералог, почвовед, химик, биолог, историк науки – Вы в каждой из этих дисциплин создали нечто новое, своеобразное, возбуждающее пылкость исследователя. Мы преклоняемся перед Вашим непоколебимым оптимизмом. В самые тяжелые дни Отечественной войны Вы, Владимир Иванович, утверждали, что в XX в. проповедующий дикие идеи средневековья никогда не может иметь успеха, что фашизм обречен на гибель, что разум, добро и справедливость должны победить и восторжествовать. И в эту зиму предвидение Ваше начало осуществляться. Будем, как и Вы, Владимир Иванович, верить, что с уничтожением фашизма человечество начнет жить в ноосфере, в области разума»

Академик В.И. Вернадский с нравственно-духовных позиций Человека, умудренного культурой бытия Личности в гуманистически ориентированной цивилизации (*по ноонимому Homo sapiens faber*) осмысливал взрывные перемены в общественно-экономическом развитии человечества XX века: причины I-ой мировой войны (1914 – 1918: в ней участвовали 38 из существовавших тогда 59 независимых государств), которая в Российской империи переросла в социалистическую революцию и гражданскую войну (1917 – 1922); миссию строительства социализма (и конституций 1918, 1936) и реорганизацию Императорской академии наук в социалистическую⁶; опасность сталинских репрессий; фашистские угрозы будущему человечества (в войне участвовали народы 62 из 72 государств).

Получив юбилейные поздравления И. В. Сталина, в ответ ученый пишет: «Наше дело правое и сейчас **стихийно совпадает с наступлением ноосферы** – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой». Академик отправил в «Правду» и Верховному главнокомандующему статью «Что и зачем нам нужно знать о ноосфере» (в ней кратко изложил ключевые ноосферные идеи из книги жизни) и вторую телеграмму: «Боровое, 27.VII.1943. Дорогой Иосиф Виссарионович! Посылаю вам текст моей статьи, которую я послал в редакцию Правды одновременно с этим и которую было бы полезно поместить в газете в виду того, что я указываю на **природный стихийный процесс, который обеспечивает нашу конечную победу в этой мировой войне.** В телеграмме, которую я послал Вам, передав в пользу Красной Армии половину премии Вашего имени, мной полученной, я **указываю на значение ноосферы.** С глубоким уважением и преданностью. В. Вернадский. Посылаю Вам статью, так как не знаю, будет ли она опубликована» (выделено мною – **В.В.**). В дневнике (9.IV.1943. Пятница, Боровое)

⁶ Декретом советского правительства (27 июля 1925 года) Российская Академия наук была преобразована в высшее научное учреждение Советского Союза с присвоением наименования - Академия Наук СССР. <http://www.vtoraya-literatura.com>.

он отмечает: «Сегодня послал телеграмму Сталину о том, что я жертвую 100 000 руб[лей] из премии его имени, передаю ему для нужд обороны [1] и **говорю о ноосфере**. Интересно, будет ли ответ. Это **первое широкое высказывание о ноосфере в реальной обстановке** (выделено мною – **В.В.**).

Современное понимание учения В. Вернадского о биосфере, эволюции биосферы человечества в ноосферную цивилизацию показывает, что войны внутри государств, между ними неизбежны, если моральный и интеллектуальный уровень политиков опускается ниже морального и интеллектуального уровня народов, которыми они управляют. Нарастание этноэкологических угроз, рисков, вызовов глобализации поколениям человечества в биосфере регионов Земли показывает **футурологическую опасность отставания** массового общественного сознания поколений (особенно у политических деятелей) от ноосферного уровня развития мышления, сознания деяний Личностей в государствах планеты.

Вернадский открыл мониторинговую – защитную! – роль ноосферного потенциала наук, знаний, образования Граждан, которую нужно закреплять в Основных законах государств, миссии институтов Организации Объединенных Наций. Поэтому в миссии ООН и суверенных государств планеты нужно создавать конституционно обязательные институты этноэкологически адекватного угрозам глобализации восребования основ-критериев ноосферной антропологии в стратегии перехода от неустойчивых моделей производства и потребления к футурологически устойчивым.

Ноосферный мониторинг конституционных прав граждан в биосфере Земли: императивы, критерии этноэкологической безопасности глобального общества

Этноэкологические обобщения выражают бытийную и футурологическую неотложность восприятия в институтах власти и управления государств, тем более в их национальных конституциях, ноосферных основ развития глобального общества в Земном Доме природы. С позиций **ноосферной антропологии глобального общества МЫ – разумные граждане суверенных отечеств в Организации Объединенных Наций Земли**. По самоназванию, самоидентификации, самоопределению **МЫ – поколения Человека, разумного институционально (нооним *Homo sapiens institutus*)**, – в реалиях биосферы природы **должны быть этноэкологически разумными субъектами бытия государства, т.е. естественноисторическими акторами, факторами, аттракторами ноосферной цивилизации региона планеты**. По самоназванию (ноониму) **МЫ – поколения *Homo sapiens institutus* – совокупные +Человек, +Личности, +Граждане Земли – обязаны быть институционально разумными субъектами гражданства в миссии отечеств и ООН**.

Наши этноэкологическая самоидентификация Человека в биосфере регионов Земли, **этноэкологическое самосознание Личности** в структурах цивилизации отечества, **этноэкологическое самоопределение Гражданина** (субъекта гражданства) в институтах государств выражают наше **понимание принадлежности к субъектам, факторам ноосферной антропологии и ноосферной цивилизации в сообществе государств планеты**.

Ответ на вопрос **КТО определяет этноэкологическую меру** глобальной безопасности граждан один – **МЫ**, если себя осознаем субъектами ноосферы общества в биосфере природы. Да, **МЫ**, живущие на планете Здесь / Сейчас, – этноэкологические субъекты ноосферной миссии гражданства в институтах государств и структурах ООН планеты. Поэтому **МЫ обязаны** этноэкологически разумно учитывать законы биосферы Земли Здесь / Сейчас – в территориальном жизнеустройстве поселений государств планеты и Вчера – Сегодня – Завтра в Доме бытия Человечества. Эмпирически, институционально и футурологически этноэкологические (ноосферные) цели развития поколений человечества в природе планеты заложены в Рио-де-Жанейрскую декларацию по окружающей среде и развитию (Рио-1992), Повестку Дня на XXI век **о переходе от неустойчивых моделей производства, потребления к устойчивым**, Декларацию Тысячелетия (2000), акты саммитов Рио+5 (1997), Рио+10 (2002), Рио+20 (2012), других форумов миссии ООН планеты.

Но субъекты управления в государствах глобального общества и миссии ООН, то есть поколения человечества на планете Земля, являются заложниками стихийных процессов глобализации, потому что акты ООН о необходимости перехода цивилизации к устойчивому развитию не входят в Основные законы государств и не являются стратегически первичными для функций органов власти территорий и самой миссии ООН. Повестку Дня на XXI век выражает эмпирически и концептуально (научно-мировоззренчески) признанное Всемирной Организацией здравоохранения, Международной Организацией труда оптимальное сочетание социальных, экологических, генетических и медицинских факторов бытия народов территории отечеств в биосфере региона Земли, определяющих качество, продолжительность жизни поколений:

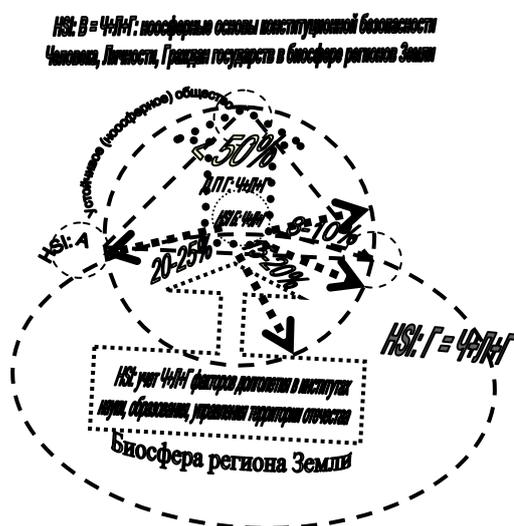
на 50% здоровье определяется качеством, уровнем жизни Личности в семье и обществах с определенной организацией управления территории – основой бытия в биосфере:

на 20-25% – экологией территории поселений в регионах биосферы планеты;

на 15-20% – состоянием генетического и иммунного потенциала здоровья поколений;

на 8-10% – состоянием, доступностью здравоохранения в обществе (см. рис. 1)⁷.

Рис. 1. Ноосферная модель конституционной безопасности Человека, Личности, Граждан государств в биосфере Земли, этноэкологически учитывающая долголетие поколений в миссии ООН.



Пояснения к рис. 1.

Сокращение *HSI* означает самоназвание *Человека разумным институционально (ноономим Homo sapiens institutus)*, выражая бытийную (отечественную) обязательность научного и опытного учета *ноосферной природы (этноэкологических угроз опасности) поколениям Человека* в биосфере регионов Земли, *ноосферного (этноэкологического) статуса Личности* в институтах управления общества, *ноосферной (этноэкологической) функции Граждан в поселениях государств* (и миссии субъектов ООН). Вертикальная фигурная стрелка *ДПГ: Ч + Л + Г* выражает *долголетие поколений граждан* общества, которое зависит от адекватного угрозам опасности (онтологически и футурологически опережающего) учета Человеком, Личностью, Гражданами (суверенами гражданства) *ноосферной формулы* этноэкологической жизнеспособности поселений Здесь / Сейчас, Вчера – Сегодня – Завтра в регионах биосферы Земли.

В «треугольнике» субъектов бытия ноосферного (устойчивого) общества планеты выражены:

HSI: A (левая сторона) – факторы безопасного жизнеустройства Граждан в биосфере региона;

HSI: B (факторы долголетия) – основы безопасной жизнедеятельности Ч+Л+Г в цивилизации;

HSI: B = Ч+Л+Г – планетный уровень мировоззренческого (биосферногенетического, этноэкологического) учета ноосферной миссии Человека + Личности + Гражданина (+50% +20-25% +15-20% +8-10%) в институтах науки, системе образования, структурах управления территорией государств глобального общества. МБІ – ноосферные субъекты бытия в регионах биосферы Организации Объединенных Наций планеты.

⁷Лисицын Ю.П. Десять выдающихся достижений медицины 20 века // Здравоохранение Российской Федерации, № 2, 2003, с. 23 – 27.

HSI: $G = Ч+Л+Г$ – уровень гражданского учета ноосферной функции институтов науки, системы образования в критериях долголетия. Ноосферные факторы этноэкологической жизнестойкости поколений (+50% +20-25% +15-20% +8-10%) стратегически обязательны для учета в *конституциях* национальных государств и *мониторинговых инструментах* территориального управления хозяйством глобального общества. Это ноосферная миссия гражданства в конституциях субъектов ООН в биосфере регионов Земли.

Повторим: модель показывает эмпирически и научно-мировоззренчески (этноэкологически) обязывающее признание *ядра факторов жизнеспособности поколений человечества* в Доме планеты Земля, которые ноосферологически выражают *меру – критерии качества бытия*, устойчивого развития субъектов цивилизации в природе (Вселенной).

Ноосферное соотношение удельного веса факторов долголетия поколений *Homo sapiens institutus* на территории поселений общества в биосфере регионов варьирует и *составляет ноосферную формулу этноэкологической жизнеспособности человечества* Здесь / Сейчас, естественноисторически Вчера – Сегодня – Завтра в природе. Это ядро *ноосферной антропологии* бытия поколений человечества на территории государства, *выражающей уровень этноэкологического понимания Человеком, Личностью, Гражданами поселений учения В.И. Вернадского о биосфере планеты* – бытийно незамещаемой среде жизни, мысли, деяний поколений *Homo sapiens institutus* в природе. По ноосферной антропологии МЫ, поколения *Homo sapiens institutus*, *являемся субъектами гражданства в государствах и миссии Организации Объединенных Наций планеты*, а соблюдение *Човеком, Личностью, Гражданами поселений формулы долголетия* (+50% +20-25% +15-20% +8-10%) выражает уровень нашего учета в обществе этноэкологических основ безопасности государства в биосфере регионов Земли. *Это определяет ноосферный потенциал жизнестойкости цивилизации в природе Вселенной.*

Депопуляция в кризисных регионах России показывает социально-политическое, ценностно-культурное, нравственно-интеллектуальное, иные формы пренебрежения органами власти, гражданами территорий этноэкологических факторов собственного долголетия. Этноэкологический кризис охватывает более пятой части российских регионов с высоким уровнем техногенного развития, где проживают более половины населения государства.

В условиях роста угроз, рисков, вызовов глобализации человечеству *ноосферная формула долголетия граждан государства* (+50% +20-25% +15-20% +8-10%) должна стать общим критерием выполнения Основного закона (Конституции 1993 г.) и обеспечения **Стратегии национальной безопасности России до 2020** (принята в 2009 г.):

2. Основными направлениями обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются стратегические национальные приоритеты, которыми определяются задачи важнейших социальных, политических и экономических преобразований для создания безопасных условий реализации конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, осуществления устойчивого развития страны, сохранения территориальной целостности и суверенитета государства.

3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года – официально признанная система стратегических приоритетов, целей и мер в области внутренней и внешней политики, определяющих состояние национальной безопасности и уровень устойчивого развития государства на долгосрочную перспективу.

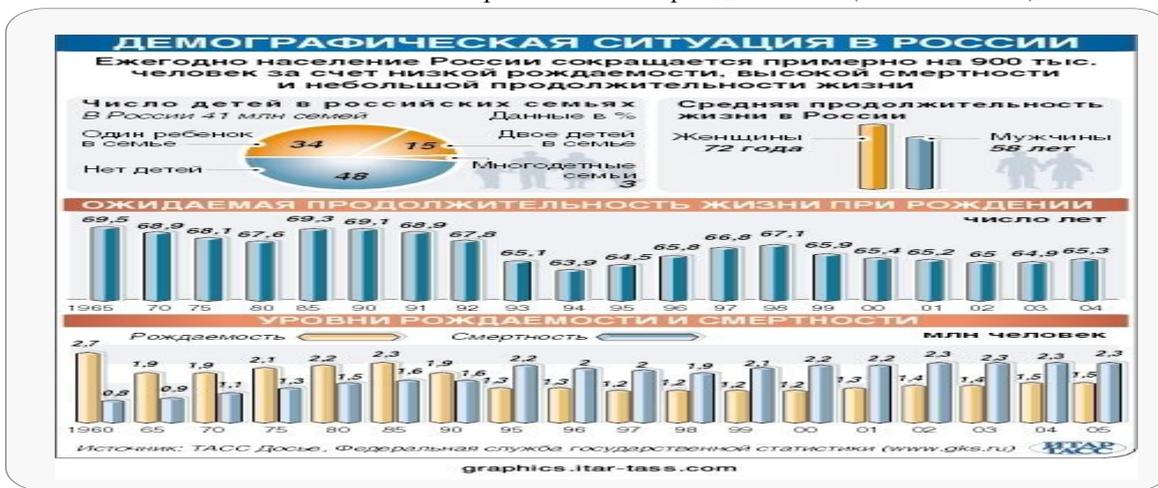
Концептуальные положения в области обеспечения национальной безопасности базируются на фундаментальной взаимосвязи и взаимозависимости Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

4. Настоящая Стратегия является базовым документом по планированию развития системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, в котором излагаются порядок действий и меры по обеспечению национальной безопасности. Она является основой для конструктивного взаимодействия органов государственной власти, организаций и общественных объединений для защиты национальных интересов Российской Федерации и обеспечения безопасности личности, общества и государства.

По Конституции-1993 в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности (статья 8), но *экономическое пространство рассматривается вне*

этноэкологического состояния территории государства. Эта статья концептуально «перечеркивает» статью 9: Земля и другие природные ресурсы **используются и охраняются** в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. **Бытийно и футурологически – в конституционно приоритетных целях территориального обеспечения национальной безопасности поколений Семьи, Личности в обществе и государстве охрана ресурсов Земли должна определять их использование:** Земля и другие природные ресурсы должны охраняться и использоваться в государстве как основа жизни и деятельности народов планеты, проживающих на соответствующей территории (см. рис. 2).

Рис. 2. Этноэкологический кризис в семьях граждан России (1965 – 2004 гг.).

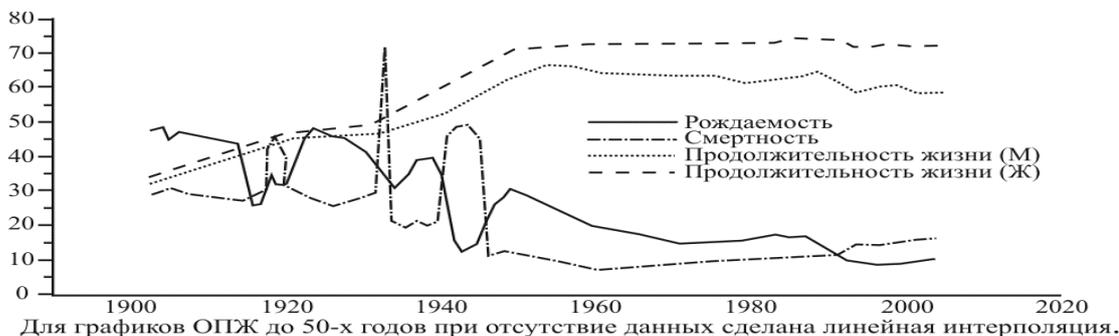


Но в Конституции России, других законодательно высших актах государства выделенные выше ноосферные критерии долголетия граждан планеты не учитываются, нарушая презумпцию экологической опасности, планируемой хозяйственной, иной деятельности (см. принципы 1 – 15 Декларации ООН Рио-1992, 1 – 6 Цели и принципы Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, принята в 2000 г.).

Этноэкологические поправки необходимы для выполнения и природоохранной статьи Конституции (ст. 42): «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением». **В условиях роста угроз глобализации народам нужны конституционные инструменты упреждающего учета долголетия граждан в бюджетном обеспечении основ безопасности Личности в обществе и государстве планеты.**

Естественноисторической мерой жизнестойкости поколений Homo sapiens institutus в биосфере является **уровень реализация ноосферной миссии науки, образования, потенциала мудрости граждан в управлении поселениями государства**, которую нужно учитывать в основе конституционного жизнеустройства отечеств человечества (см. рис. 2, 3).

Рис. 3. Этноэкологические колебания жизнестойкости граждан России в XX в. (С.С. Сулакшин, 2007).



Депопуляция в России конца XX, начала нового века совпала с двумя событиями:

1) для граждан Союза советских социалистических республик это была государственная смена общественно-экономической формации в 15 странах – уход от планируемой системы развитого социализма в стихию рыночного фундаментализма;

2) для человечества – время принятия Рио-де-Жанейрской декларации ООН по окружающей среде и развитию, выработки Повестки Дня ООН на XXI век (1992), Декларации тысячелетия (2000), которыми определяется необходимость перехода государств от неустойчивых моделей производства и потребления к футурологически устойчивым.

В природно-территориальную модель жизнеспособности отечеств-обществ вписывается марксистская концепция общественно-экономических формаций планетного жизнеустройства поколений *социально-биологического вида Homo sapiens* (Карл Линней), эволюционно развивающегося до *планетарно-универсального Homo sapiens faber* (Анри Бергсон, В.И. Вернадский) и *ноосферного (цивилизационно-космического)* понимания поколениями *Человека, разумного, мудрого институтами наук, знаний, системы образования, культуры бытия* (с лат. *Homo sapiens institutiis*) *о своей природе во Вселенной*. Развитие общественно-экономических формаций, качественные изменения гражданских отношений в государствах выражают формы и инструменты ноосферной цивилизации, которые должны закрепляться в Основных законах государств, миссии институтов власти.

Именно для этого обязательны в Конституции и Стратегии национальной безопасности Российского государства научно-мировоззренческие поправки в жизнеустроительных, научно-мировоззренческих концепциях отношения субъектов общества к природе, выражающие уровни естественноисторического (бытийного, опытного) накопления знаний, системы образования, развития наук об *этноэкологической незаметности* для поколений природной биосферы – среды жизни на территории государств человечества *Здесь / Сейчас, Вчера – Сегодня – Завтра планеты во Вселенной*. *Ноосферные факторы долголетия поколений выражают обязательность презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной, иной деятельности* (статья 3 закона Российской Федерации Об охране окружающей среды, 2002 г.). Упреждающий учет приоритетов экологической опасности деяний во взаимодействии человечества с природой планеты выражает *этноэкологическую меру эволюции биосферы этносов в ноосферную цивилизацию Homo sapiens institutiis государств – субъектов глобального общества (и миссии ООН)*.

Мировоззренческое, опытное, ценностное и социально-политическое восприятие *открытия этноэкологических факторов долголетия поколений социобиологического вида природы Человека разумного институционального (нооним Homo sapiens institutiis)* в биосфере определяется достигнутой в поселениях культурой бытия Граждан, которая определяется развитием наук, знаний, образования, их реализацией в образе жизни Человека, Личности, Граждан отечеств планеты. Следовательно, *образ жизни народа, соответствующий ноосферной формуле долголетия поколений – это универсальный критерий качества жизни граждан государства*, а ценностно-культурном, цивилизационном значении – это социальное качество избранной гражданами модели политического управления территории, в которой необходимо упреждающе учитывать этноэкологический потенциал жизнестойкости цивилизации в регионе биосферы и миссии Организации Объединенных Наций. Поэтому *ноосферные факторы долголетия* (формула +50% +20-25% +15-20% +8-10%) должны соблюдаться Человеком, +Личностью, +Гражданами индивидуально (в семье, профессии), в культуре, образе жизни субъектов общества, тем более – институтах власти, управления территории поселений государств региона Земли.

С позиций ноосферной антропологии оценим причины российского креста (начало 90-х и ныне): резкое снижение продолжительности жизни мужчин и женщин происходило при критическом увеличении смертности и упадке рождаемости, быстро опустившейся ниже устойчивого воспроизводства поколений в семьях и регионах государства.

По критериям ноосферной антропологии российская депопуляция показывает:

1) *опасно низкое востребование во власти* достигнутого советской властью уровня развития культуры, научных знаний, системы образования граждан общества.

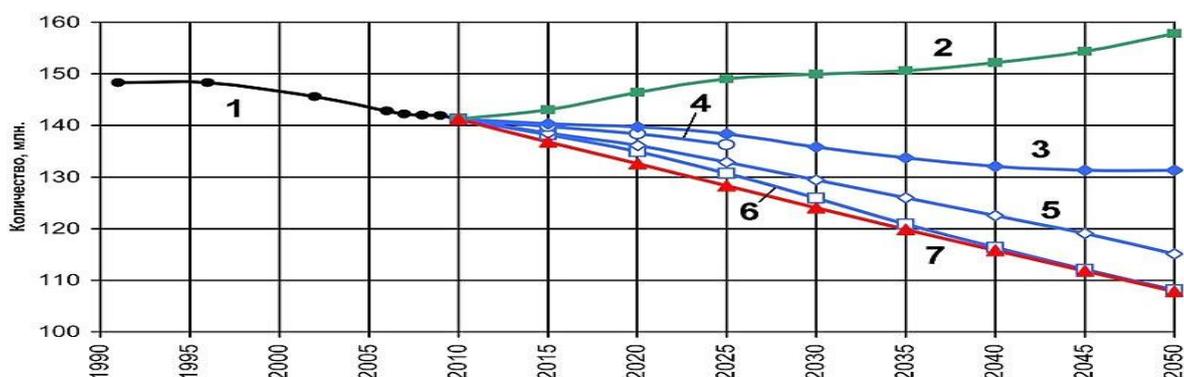
2) резкое снижение качества жизни граждан в постсоветской России и трагические события в Украине подтверждают открытый В.И. Вернадским *закон ноосферной антропологии гражданства*: социальные революции и гражданские войны в государстве начинаются тогда, когда нравственный и интеллектуальный уровень правящих ниже нравственного и интеллектуального уровня общества. Это подтверждает, граждански, поколенчески и этноэкологически обезличенное отношение власти к глобальным вызовам;

3) *сопротивление граждан реформам выражает более высокий нравственный и интеллектуальный уровень общества по сравнению с близорукой властью страны*;

4) *граждане России интуитивно и осознаваемо воспринимают угрозы психологически насильственной смены ценностей советской цивилизации*, создавшей гуманитарные системы народного образования, здравоохранения, науки, культуры, социальной защиты уязвимых групп. Опыт социализма СССР и стран народной демократии гуманизировал потребительские стереотипы капитализма, активизировал ноосферный потенциал цивилизации в регионах планеты. Это подтверждает опыт Китая, других государств.

Факторами ноосферной цивилизации являются антивоенные, экологические, другие гуманитарные движения граждан планеты, итогом которых стало принятие Рио-де-Жанейрской декларации ООН по окружающей среде и развитию, Повестки Дня ООН на XXI век (1992), Декларации тысячелетия (2000), определивших необходимость перехода от неустойчивых моделей производства и потребления к футурологически устойчивым. Но либеральные реформаторы держат граждан России в заложниках капиталоцентристского жизнеустройства поселений территории и тупиковой рыночной глобализации. Это подтверждают опасные для России и Земли этноэкологические прогнозы (см. рис. 4, 5).

Рис. 4. Прогноз численности народонаселения России на XXI век (млн.). 1 – фактическая численность; 2 – ИДЕМ ГУ ВШЭ (2007, нормативный прогноз); 3 – ИДЕМ ГУ ВШЭ (2007, аналитический прогноз); 4 – Росстат (2007, средний вариант); 5 – Бюро переписей США (2003); 6 – ИДЕМ ГУ ВШЭ (2007, прогноз с нулевой миграцией); 7 – ООН (2006, средний вариант). Источник: http://ru.wikipedia.org/wiki/Демографический_кризис_в_России.



Ноосферный анализ факторов этноэкологического долголетия поколений и причин колебаний качества жизни граждан России в XX веке (сопоставим модели на рис. 1 – 12) показывает *планетарную универсальность* выводов ученого, которые он сделал до создания учения о биосфере (1926), оценки научной мысли как планетного явления (1938), написания «книги жизни» «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения», очерка «Что и зачем нам нужно знать о ноосфере» (отправил в Правду и Сталину в 1943 году).

С позиций учения о биосфере Земли, концепции эволюции биосферы в ноосферу «книги жизни» *великого гражданина России и человечества – это азбука ноосферной антропологии* совокупного Человека, Личности, Гражданина в планетном обществе, потому что определяют обязательность учета законов природы в целях Конституции государства.

В России XXI века рождаются здоровыми до 10% детей, и число больных растет. Но этноэкологические факторы уровня, качества жизни семей не увязываются с состоянием

охраны здоровья населения регионов. Министр здравоохранения В. Скворцова на Совете по развитию социальных инноваций субъектов России заявила, что модернизация медицинских технологий позволит увеличить продолжительность жизни на 30 лет, снизить смертность от сердечнососудистых заболеваний на 47%, злокачественных образований – на 30%, ВИЧ-инфекций и ассоциированных патологий – на 40%. Соотнесите факторы долголетия с уровнем соблюдения этноэкологических норм в качестве жизни Ваших семей поселений на Малой, Большой родине, чтобы признать очевидное: **в глобальном обществе конституционное ядро ноосферных индикаторов безопасности** нынешних, будущих поколений граждан страны должны учитываться императивно (см. рис. 1 – 5).

Рис. 5. Этноэкологически обезличенный прогноз развития ООН на XXI век.



Рост угроз глобализации во взаимодействии общества с природой планеты показывает онтологическую (бытийную, функциональную) зависимость совокупных Человека, Личности, Граждан поселений государств от состояния биосферы региона планеты. С позиций **ноосферной антропологии** реальное достижение долголетия народонаселения в государстве выражает **ноосферную формулу жизнеспособности человечества в природе Здесь / Сейчас, исторически Вчера – Сегодня – Завтра**. Поэтому принятые ВОЗ, МОТ, ПРООН, другими факторы выражают **ноосферную формулу жизнестойкости цивилизации Homo sapiens institutus** государств Земли: качество, образ жизни Человека, Личности, Граждан зависит от социально-политических условий общества (+50%); от соблюдения экологических норм, требований в целях управления природопользованием (+20-25%); от наследуемого и сохраняемого в поколениях семей генетического и иммунного потенциала (+15-20%) и – от развитости, доступности населению системы охраны здоровья (+8-10%).

Знак + выражает упреждающий (ноосферный) учет наук, опыта жизни, знаний граждан о законах жизнеустройства в биосфере регионов планеты, их соблюдение в управлении государства любой социально-экономической и политико-правовой организации. Это значит, образ, качество жизни граждан зависит от футурологически и конституционно упреждающего учета обществом основ этноэкологической жизнеспособности государства – **востребования ноосферной миссии наук, знаний, образования в органах власти и управления, миссии ООН планеты**. Поэтому этноэкологическая жизнестойкость Человека, Личности, Граждан государств в биосфере Земли зависит от **конституционно разумного** сочетания выделенных факторов бытия, мудрого (усваиваемого в поколениях) их сложения в **ноосферную формулу долголетия +50% + 20-25% + 15-20% + 8-10%**.

Таким образом, ноосферные факторы долголетия Человека, Личности, Граждан (+50% +20-25% +15-20% +8-10%) являются **индикатором соблюдения азбуки этноэкологической безопасности поколений Homo sapiens institutus в государствах Земли**. Это мера **ноосферной антропологии бытия граждан общества**, выражающая эволюцию биосферы

ры этносов в ноосферную цивилизацию. Презумпция экологической опасности деятельности в биосфере (учет факторов долголетия Человека, Личности, Граждан +50% +20-25% +15-20% +8-10%) должна стать **конституционным мониторингом** футурологически разумного регулирования взаимодействия субъектов общества с природой, прежде всего – в гражданских институтах управления территорией государства. Это планетное условие реализации в регионах России Повестки Дня на XXI век, Декларации Тысячелетия ООН.

Но территориально-государственный (конституционно признанный, включенный в правовые инструменты, экономические механизмы, управляющие принципы) учет выделенной **ноосферной формулы долголетия людей** зависит от реального развития уровня знаний общества об этноэкологических факторах его жизнеспособности в системе образования поколений, упреждающего применения знаний в науках и технологиях, в личностных, семейных, трудовых, рыночных, иных нормах образа, качества жизни граждан.

Модель показывает: **понятие конституция** (от лат. constitutio — устройство, установление, сложение), принятое в науках, системе образования, культуре, цивилизации, нужно наполнять **ноосферным смыслом в геополитике целей** Организации Объединенных Наций. Ноосферные функции наук, знаний, системы образования граждан в глобальном обществе должны иметь конституционно обязательное и мониторинговое значение. Это онтологически, политически и футурологически **императивное условие** упреждения угроз этноэкологической опасности поколений человечества в биосфере регионов Земли.

НООСФЕРНЫЙ ИМПЕРАТИВ ПОБЕДЫ НАД ФАШИЗМОМ И КОНСТИТУЦИОННАЯ МИССИЯ ИНСТИТУТОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Вернемся к телеграмме академика Вернадского И. В. Сталину. Время ее отправления (лето, 1943 г.) совпало с жесточайшими боями Красной армии и народов СССР с фашистскими захватчиками, которые стремились расширить свое жизненное пространство за счет уничтожения, притеснения, оккупирования, порабощения «низших» рас. Ученого беспокоило, почему научные силы государств не смогли объединиться против общей беды человечества, а наоборот, они свои творческие силы направили на создание все новых средств уничтожения. С позиций ноосферной антропологии обретает духовно высший смысл героизм советских людей, жертвующих собой не только для защиты территории Отечества (Малой и Большой Родины поколений народов), но и во имя сохранения гуманистических начал всей человеческой цивилизации. Эта тенденция довлеет и в глобальном обществе: наиболее передовые открытия в естественных, технических, иных науках направляются на создание военного превосходства над вероятным противником и эгоистического расширения жизненных интересов. В современном понимании учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферную цивилизацию прогностический вывод-принцип великого Гражданина человечества из телеграммы И.В. Сталину **Наше дело правое и сейчас стихийно совпадает с наступлением ноосферы – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой** обретает стратегически универсальное значение и мониторинговый смысл.

Подчеркну: Руководитель Ставки Главного Командования Вооружённых Сил СССР был и морально-политическим лидером Антигитлеровской коалиции государств. Историческое и цивилизационное признание этого факта показывает спекулятивность сравнений гуманистически непреложных ценностей социализма с нацизмом и Сталина с Гитлером. Лидерство СССР и Сталина в антигитлеровской коалиции подтверждали не только преимущества гуманистических целей социализма, а открыли человечеству **ноосферный потенциал** интернационализма и духовности советской народа, **интуитивно ноосферный вектор советской системы образования, науки, культуры в глобальном обществе.**

Статье «Что и зачем нам нужно знать о ноосфере» редакция дала название мировоззренчески и социально нейтральное «Несколько слов о ноосфере» (опубликовано в журнале «Новости биологической науки», 1944 г.). Развернутый очерк «Биосфера и ноосфе-

ра» (в переводе сына Георгия Вернадского, профессора Йельского университета) опубликовал американский журнал *American Scientist* (1945. Vol. 33, Num 1. Pp. 1–12, portr.). Редактор журнала отметил в предисловии, что публикация «**характеризует научное мировоззрение одного из самых выдающихся ученых нашего столетия в самой обобщенной форме** (выделено мной, **В.В.**)». На фронтисписе поместили портрет ученого с цитатой из его письма профессору А. Петрункевичу: «**Я смотрю вперед очень оптимистично. Думаю, что мы переживаем не только исторический перелом, но и планетный. Мы живем при переходе в ноосферу**».

Выводы о «стихийном наступлении ноосферы», переживании исторического и планетного перелома как перехода в ноосферу сделаны в пору духовно-морального перелома в войне народов СССР, человечества с фашизмом – факт великой Победы над звериной этикой Гитлера, Муссолини, иных завоевателей (оценки Вернадского). «Первое широкое высказывание о ноосфере в реальной обстановке» выражает **ноосферный потенциал Мыслителя, Исследователя, Деятеля планетного масштаба, и значение ноосферного подхода вообще, ноосферной миссии наук, знаний, системы образования** для обеспечения общей и футурологической безопасности граждан в государствах нарастает, и к началу XXI века стало неотложным. Процесс образования Организации Объединенных Наций начался до нравственной и политической Победы народов над фашизмом, но ноосферные выводы ученого о гуманной миссии управления судьбой человечества, политически упреждающие рецидивы звериной этики фашизма, не вошли в конституционно высшие цели Устава ООН и Статут международного суда и не востребуются. **На конституционную неотложность планетного признания ноосферной функции наук, ноосферной миссии образования в государствах и ноосферной роли ООН указывают события в Украине и угрозы геонацистских притязаний «лидеров» глобализации.**

Ноосферные принципы конституционной миссии России в ООН (тезисы)

С позиций учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу рассмотрим **использование творческого наследия В.И. Вернадского** – мыслителя, исследователя, деятеля планетного масштаба – для мониторингового (упреждающего!) учета угроз глобализации народам в регулировании взаимодействия общества с природой планеты. **Выделим тезисно ключевые обобщения, позволяющие создавать конституциональную систему ноосферного мониторинга науки, миссии образования, прогностически учитывающие этноэкологическое благополучие граждан, цели устойчивого развития территории государства – ядро безопасности субъектов глобального общества и миссии ООН.**

1. **XX век – век открытия биосферы Земли, эволюции биосферы планеты в ноосферу поколений совокупного человечества (*Homo sapiens faber*)**. Это открытие выражено научно-мировоззренческим обобщением мыслителем, исследователем, деятелем **культурной биогеохимической энергии живого вещества *Homo sapiens* глобальной геологической силой, научной мысли, социального труда *Homo sapiens faber* в природе – планетным явлением, функцией эволюционного перехода биосферы природы в ноосферу поколений человечества**. По В.И. Вернадскому глобальная геологическая сила научной мысли поколений выражается в уровнях развития человечества, формах практической, духовной самореализации Личностей, Граждан государств в биосфере регионов Земли Здесь / Сейчас, циклах Вчера – Сегодня – Завтра бытия субъектов цивилизации в природе.

2. Исследования, обобщения В.И. Вернадского «подказали» Эдуарду Леруа (1870 – 1954), Пьеру Тейяру де Шардену (1881 – 1955), участникам семинаров русского геолога в Сорбонне (Париж, 1923 – 1924), идею **вести в основу науки, знаний народов мировоззренческое понятие НООСФЕРА**: «...биосфера животная последовательно продолжается в человеческой сфере, сфере разума, мысли, свободного и сознательного творчества, собственно мышления, короче: **сфере сознания или н о о с ф е р е**». (Э. Леруа, 1927); «Самый проникательный исследователь нашей современной науки может обнаружить здесь, что все ценное, все активное, все прогрессивное, с

самого начала содержащееся в космическом полукруге, из которого вышел наш мир, теперь **сконцентрировано в «короне» ноосферы»** (П.Т. де Шарден, 1938). Они первыми поднялись в понимании цивилизационной ценности основ науки, знаний, миссии образования граждан планетного общества как **явления ноосферы поколений человечества в биосфере**.

С позиций ноосферной антропологии глобального общества это значит, что для учета этноэкологических основ безопасности поколений в биосфере планеты, достижения устойчивого развития совокупные Человек, Личность, Граждане государств (по нооному *Homo sapiens institutus*) должны учитывать ноосферные основы наук, знаний, образования, открываемые Мыслителями, Исследователями, Деятелями ноосферной цивилизации.

3. Мыслитель, исследователь, деятель планетного масштаба, энциклопедических знаний в структуре ноосферы выделяет (см. Научная мысль как планетное явление, 1938):

социальную мысль – опыт общественной жизни, коллективных знаний, закрепляемый в исторической памяти, культуре бытия, здравом смысле, качестве жизни народов;

религиозную мысль – ценности веры, духовных знаний, образования людей, закрепляемые в канонах институтов церкви, помогающие различать границы добра и зла;

философскую мысль – ценности жизненной, идейной, этической мудрости Личностей, Граждан, помогающих развивать, укреплять, реализовать человеческое в Человеке;

научную мысль – научные знания, социально-гуманное образование Граждан, помогающие понять Человеку, Личности отечества неразрывность связи народа с природой Земли – средой жизни, мысли, деяний поколений *Homo sapiens faber* в биосфере планеты.

С позиций **ноосферной антропологии гражданства в государствах глобального общества и миссии институтов ООН планеты** (по нооному *Homo sapiens institutus* планеты) в эволюции социальной, религиозной, философской и научной мысли поколений должен реализоваться **ноосферный потенциал этноэкологической жизнеспособности совокупных Человека, Личности, Граждан человечества в биосфере природы**. В социоприродной реальности Земли человеческая мысль, социальный труд, деяния – это культурная биогеохимическая энергия живого вещества поколений, превращающая биосферу планеты в ноосферу цивилизации. Поэтому **основы учения о биосфере Земли должны стать критерием экологизации** научных знаний народонаселения регионов, отраслей природопользования, **мерой этноэкологической безопасности** естественных, технических, иных наук, технологических укладов общества, **определять принципы формирования экотехносферы** семей и поселений территории государств глобального общества и **индикаторы ноосферного мониторинга** устойчивого развития структур цивилизации.

В **социальной мысли поколений** граждан глобального общества (+Человека, +Личности, +Граждан) различаются уровни, формы **религиозной** (приоритет веры над знаниями), **философской** (накопление и бытийное использование потенциала мудрости) и собственно **научной мысли** (интеллектуальные способности научения, образования и реализации знаний). Преобладание в социальной мысли, массовом сознании народов **религиозных форм, уровней знаний** породило в государствах институты Церкви с их канонами веры, выражая конфессиональное разделение человечества и конфликт цивилизаций.

Развитие **философской мысли поколений** (любовь Личностей к народной мудрости), ее обогащение социальным опытом, наукой бытия формирует основы мировоззрения, разделяя (условно) философские школы, мировоззренческие позиции людей на **материализм** (бытие определяет сознание) и **идеализм** (сознание определяет бытие). В условиях роста этноэкологических угроз глобализации **философский и мировоззренческий плюрализм в массовом сознании граждан** приводит к конфликту в выборе адекватных вызовам (упреждающих) научных методов решения проблем безопасности человечества в природе.

Довление философского и мировоззренческого плюрализма в массовом сознании граждан глобального общества привело к **расщеплению ноосферных основ научной мысли поколений** на отрасли знаний совокупных +Человека, Личности, +Гражданина, которое в социально-политической реальности **опасно мировоззренческими и ценностными**

ловушками конфликта субъектов научных мыслей: математической и философской, экономической и политической, этической и эстетической, педагогической и технической, экологической и правовой и т.д. В массовом сознании, поведении, профессиональных деяниях граждан это оборачивается ростом этноэкологических угроз поколениям, разрушением основ жизнестойкости Человека, Личности, Граждан в государствах глобального общества, пренебрежением ноосферной природой *Homo sapiens institutus* в цивилизации.

Ноосферная антропология гражданства поколений позволяет упреждающе (адекватно этноэкологическим угрозам *Homo sapiens institutus*) учитывать ноосферные основы социальной, религиозной, философской и научной мысли человечества в органах власти государств, цивилизационной миссии институтов ООН и ЮНЕСКО. Опережающее развитие ноосферного потенциала научной мысли, знания Человека, Личности, Граждан, формируемых ноосферным образованием поколений, их распространение на органы власти, управления позволяет разумно использовать естественные производительные силы территории планеты, направляя их на повышение этноэкологического потенциала жизнестойкости цивилизации, создание ноосферного мониторинга безопасности Личности в обществах суверенных государств, миссии институтов ООН в биосфере природы.

4. В планетном понимании учения о биосфере, перехода биосферы в ноосферу ***НООСФЕРА*** В.И. Вернадского, Э. Леруа, П.Т. де Шардена, Н.Н. Моисеева (1917 – 2000), В.П. Казначеева (1924 – 2014), их последователей – не безликая сфера разума, а ***высшая форма сознания народов***, уровень коллективных научных знаний совокупного Человека, Личностей в глобальном обществе, выражающий ***меру эволюции биосферы в ноосферу*** поколений граждан, способных учитывать этноэкологические угрозы человечеству в природе. Поэтому развитие коллективного научного знания, совокупной живой мысли поколений – ядра фундаментальных, прикладных знаний Личностей, культуры общественного бытия, ценности образа жизни, образовательный потенциал индивидуального сознания Граждан, - должны определять отношение народов к бытию в природе, то есть биосфере Земли.

5. С позиций ***ноосферной антропологии граждан*** в глобальном обществе самоназвание, самоидентификация (нооним) *Homo sapiens institutus* государств выражает планетное понимание субъектами гражданства ООН ноосферной (этноэкологической) природы Человека в экосистемах биосферы регионов Земли, ноосферного (этноэкологического) статуса Личности в поселениях общества, ноосферной (этноэкологической) функции Граждан на территории отечества. В этноэкологической реальности социоприродного бытия Граждан сообщества государств в регионах биосферы планеты Здесь / Сейчас, исторических циклах Вчера – Сегодня – Завтра нооним Человека + Личности выражает ***ноосферные ипостаси миссии гражданства*** в ООН:

1) ***принадлежность социального вида биоразнообразия Человека разумного*** (лат. *Homo sapiens*) к владеющим высшей формой разума, способного осознать свою ноосферную природу в жизнеустройстве поселений и жизнедеятельности в Земном Доме;

2) ***актуальность признания ноосферной природы Человека в биосфере планеты***, ноосферного статуса Личности в семье, институтах жизнеустройства граждан глобального общества, органах власти территории, ноосферной функции Граждан (ноосферных суверенов ООН), конституционно обязательного для сохранения основ жизнеспособности отечества в природе – среде жизни, мысли, деяний *Homo sapiens institutus* государства;

3) ***признанием ноонима Homo sapiens institutus каждый Человек (индивидуум в семье, поселениях отечества)*** выражается самоосознание собственной разумной природы в экосистемах биосферы региона, бытийной принадлежности Личности к субъектам сферы сознания поколений (субъектам ноосферы человечества в регионе биосферы). Это выражает способность граждан идентифицировать, развивать, реализовывать свой ноосферный статус в развитии государств, миссии сообщества ООН.

6. *XXI век – век институционального признания глобальной геополитической актуальности основ учения о биосфере, этноэкологических приоритетов перехода государств Земли, миссии Организации Объединенных Наций от биосферы к ноосфере.*

Вернадскианская революция, на необходимость которой обратили внимание ученые в 125-летний юбилей (Киев, 1988) создателя учения человечества о биосфере поколений *Homo sapiens faber*, открывшего роль Личности в эволюции биосферы в ноосферу цивилизации, в глобальную эпоху должна выражаться *приоритетным развитием ноосферных функций наук, ноосферной миссии системы образования Homo sapiens institutius*, их распространением на органы власти, управления территории государств в биосфере, обязательным для упреждения этноэкологических угроз гражданам глобального общества.

В научно-прикладном смысле это выражает *переход человечества от технологической функции Homo sapiens faber к геоэкологической миссии поколений Homo sapiens institutius*, осознающих единство *ноосферной* (этноэкологической) *природы Человека* в экосистемах биосферы Земли, *ноосферного* (социоэкологического) *статуса Личности* в обществе (поселениях региона Отечества), *ноосферной* (политикоэкологической) функции Гражданина (эко субъекта гражданства) государства в гецивилизации планеты.

Мировоззренчески, футурологически, институционально это означает меру политического, организационного, нормативного *соблюдения гражданами государств, миссии ООН ноосферного императива этноэкологической жизнеспособности общества* во взаимодействии с природой биосферы Земли Здесь / Сейчас, Вчера – Сегодня – Завтра.

7. *XX век – век открытия* (В.И. Вернадский, Э. Леруа, П.Т. де Шарден) *эволюции биосферы Земли в ноосферу человеческой цивилизации, субъектом* (планетным фактором, актором, аттрактором) *которой является Человек разумный, мыслящий, умелый. Самоназвание (нооним) закреплено в научном понятии Homo sapiens faber*, выражающем *уровень самоосознания поколениями* ноосферной природы народов планеты в среде жизни, мысли, деяний человечества Здесь / Сейчас и исторически – Вчера – Сегодня – Завтра цивилизации в природе. Поэтому планетную, глобальную, цивилизационную *меру эволюции биосферы в ноосферу выражает уровень самоосознания Гражданами человечества* биогеохимической энергии живого вещества поколений *Homo sapiens institutius* в качестве глобальной геологической силы труда людей и научной мысли Личностей общества – планетным процессом перехода биосферы этносов в ноосферу цивилизации.

8. Академик В.И. Вернадский показал: в геологическом бытии *Homo sapiens faber* биосферы Земли реализуются уровни *социальной, религиозной, философской и научной мысли народов*, выражающие формы, *меры, образы самоосознания Личностью* приоритета духовных ценностей общества над потребительски-животными: этноэкологические условия жизни поколений должны соответствовать *ноосферной природе Человека, ноосферному статусу Личности, ноосферной миссии Граждан* в государствах планеты.

Анализ его творчества показывает ноосферный потенциал Мыслителя, Исследователя, Деятеля Личности в истории человечества, повышающий жизнеспособность цивилизации. Но рост техногенных угроз, рисков, вызовов глобальному обществу показывает, что биосфера Земли – *этноэкологически незамещаемая среда жизни, мысли, деяний поколений в природе*, и институты жизнеустройства Граждан в государствах планеты должны соответствовать ноосферной природе Человека в развитии цивилизации, ноосферному статусу Личности в обществе, ноосферной миссии Граждан (субъектов гражданства) в истории человечества. *Поэтому Человек разумный творящий (нооним Homo sapiens faber) должен подниматься до планетарной миссии Человека, разумного институционально* (нооним *Homo sapiens institutius*), в котором совокупный ноосферный потенциал науки, образования должен реализовываться этноэкологическим учетом угроз опасности Здесь / Сейчас, Вчера – Сегодня – Завтра цивилизации планеты.

Мировоззренчески и онтологически это означает общеобязательность соблюдения Гражданами отечества ноосферного императива этноэкологической жизнеспособности во взаимодействии с природой Здесь / Сейчас, Вчера – Сегодня – Завтра биосферы Земли.

9. В ноосферной формуле этноэкологической жизнеспособности совокупного Человека, Личности, Граждан государства Организации Объединенных Наций в биосфере регионов Земли выражено (в современном понимании) открытие академиком В.И. Вернадским (1863 – 1945) функциональной (бытийной) взаимосвязи Человека разумного, мыслящего, умелого с природой планеты Земля. Отношения поколений граждан к наследию Вернадского – ноосферного Мыслителя, Исследователя, Деятеля XX века – выявило *исторически и цивилизационно опасный парадокс развития Человека*, называющего себя разумным: *неадекватно вызовам времени востребуются обобщения книг жизни Личности, Гражданина своего времени*, без которых невозможен этноэкологически упреждающий учет законов природы в законах жизнеустройства граждан государств глобального общества (ООН) – социоприродной среде жизни, мысли, деяний народов в биосфере регионов Земли Здесь / Сейчас, нынешних, будущих поколений Homo sapiens institutus.

«Биосфера» впервые издана в 1926 – 1929, на английском – в конце XX века; концептуально не востребованы «Научная мысль как планетное явление», «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения», другие глобальные обобщения (см. http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/noo21v_2/). В научно-прикладном смысле в них выражают переход человечества от технологической функции Homo sapiens faber к мониторинговой миссии поколений Homo sapiens institutus глобального общества, осознающих функциональное единство ноосферной (этноэкологической) природы Человека в экосистемах биосферы регионов Земли, ноосферного (этноэкологического) статуса Личности в отечестве (поселениях субъектов государства), ноосферной (этноэкологической) функции институтов Гражданства в миссии системы Организации Объединенных Наций планеты.

10. *XXI век – век мировоззренческого осознания и конституционного признания этноэкологических целей перехода государств от биосферы к ноосфере цивилизации.*

Институциональное и футурологическое признание конституционной миссии Homo sapiens institutus в природе общества выражает общеобязательность соблюдения единства ноосферной природы Человека, ноостатуса Личности, ноофункции Гражданства в ядре *научного единства территории государства в глобальном обществе* (и миссии ООН):

- функционально-статусных (этноэкологических) взаимодействий общества с природой в триаде «Биосфера – экология народов отечества – субъекты нооцивилизации»;
- статусно-функциональных институтов жизнедеятельности в экотехнополисе территории «нооинституты гражданства – нооинституты власти – нооинституты цивилизации»;
- статусно-функциональных субъектов государств в ноомиссии ООН «поколения граждан отечества – субъекты власти территории – субъекты цивилизации региона планеты».

С позиций ноосферной антропологии глобального общества совокупный, коллективный *ноосферный потенциал +Человека, +Личности, +Гражданина* реализуется (по ноонимому Homo sapiens institutus – субъектов гражданства поколений) в функционально-статусном ядре взаимодействия экотехнополиса территории государства с природой в ноосферной (этноэкологически безопасной) структуре цивилизации «Биосфера планеты – экология народов государства – экология субъектов цивилизации в природе».

По азбуке ноосферной антропологии поколений ноосферные ипостаси +Человека, +Личности, +Гражданина (от Homo sapiens institutus отечеств до Организации Объединенных Наций) реализуются Здесь / Сейчас, Вчера – Сегодня – Завтра в функционально-статусных институтах этноэкологической деятельности ноосферных субъектов экотехнополиса территории в системе «ноосферные институты граждан общества – нооинституты власти – нооинституты цивилизации». Ноосферные ипостаси +Человека, +Личности, +Гражданина выражают единство индивидуального, планетного, футурологического понимания ноосферной природы, ноосферного статуса, ноосферной функции цивилизации.

Бытийно и футурологически совокупный и индивидуальный ноосферный потенциалы +Человека, +Личности, +Граждан государства (субъектов миссии отечества в ООН) реализуются при сохранении азбуки этноэкологической безопасности в статусно-функциональных отношениях «ноосферные поколения граждан отечества – ноосферные субъекты власти территории – ноосферные субъекты цивилизации в регионе планеты».

Поэтому в соответствии с ноосферной антропологией гражданства субъектов глобального общества ноосферные критерии этноэкологического долголетия совокупных и индивидуальных +Человека, +Личности, +Граждан (субъектов гражданства) должны стать *основой разработки конституционно обязательных принципов для институтов Организации Объединенных Наций и Основных законов жизни государств на планете*. Это мониторинговое условие конституционного учета в органах власти и управления ноосферных функций наук, знаний, ноосферной миссии образования граждан и главное условие защиты национальной безопасности государства от ловушек массового создания.

11. Для адекватного угрозам человечества понимания индивидуальным и совокупным Человеком, +Личностью, +Гражданами государств Земли своей ноосферной (этноэкологической) субъектности в жизнеустройстве поколений в биосфере планеты обязательно создание, опережающее развитие системы ноосферного образования, просвещения и воспитания поколений, приоритетное развитие ноосферной функции наук, знаний, востребование в обществе основ ноосферной антропологии, педагогики, психологии, ноосферной социологии и политики, других наук, реализующих ноосферный потенциал субъектов цивилизации в природе Здесь / Сейчас и темпоральных циклах Вчера – Сегодня – Завтра.

Это *ноосферная мера* эволюционного подтверждения (или отрицания) поколениями человечества (по нооному Homo sapiens institutus) открытого В.И. Вернадским *принципа тождественности научного мировоззрения с научной истиной*, определяющей способность совокупных Человека, +Личности, +Граждан государств планеты принимать этноэкологически и футурологически адекватные решения в среде жизни, мысли, деяний субъектов цивилизации. Проявления депопуляции в России, других регионах биосферы Земли показывает планетную опасность для развития цивилизации Homo sapiens institutus замещения естественноисторического комфорта биосферы структурами техносферы.

Космополитические *ловушки несоответствия тождественности научного мировоззрения с научной истиной и научной картиной мира* снимаются азбукой ноосферной антропологии, обязывающей соблюдать принцип презумции экологической опасности не только в хозяйственной, а и других формах деяний индивидуальных, совокупного Человека, +Личности, +Граждан государств в биосфере регионов планеты. Этноэкологическая жизнеспособность поколений – мера совмещения техносферы цивилизации с биосферой.

Приоритетное развитие ноосферной функции наук, знаний – основ ноосферной антропологии, педагогики, психологии, иных направлений ноосферологии глобального общества должны определять цели, задачи программ ЮНЕСКО, ПРООН, других структур ООН и национальных государств по образованию граждан ради устойчивого развития человечества. Поэтому ноосферные императивы этноэкологически устойчивого развития цивилизации в биосфере регионов Земли (принципы соблюдения формулы долголетия граждан +50% +20-25% +15-20% +8-10%) должны стать основой концептуального редактирования принимаемых ООН актов по переходу государств планеты к устойчивому развитию.

13. Россия переживет *опасный парадокс* космополитически обезличенного отношения субъектов науки, системы образования, органов власти, управления к угрозам, вызовам глобализации гражданам государства: *цивилизация нашего Отечества, подарившая человечеству учение о биосфере, концепцию эволюции биосферы в ноосферу, пребывает заложницей пренебрежения лидерами власти ценностями, определяющими ее жизнестойкость. Поэтому политическое руководство российского государства колеблется идеологически – не выбрало стратегически и футурологически устойчивый*

вектор развития. По Конституции (Статья 13) 1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие. 2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. 3. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность. Этноэкологические императивы ноосферной антропологии гражданства в глобальном обществе позволяют выделить ядро стратегически универсальных целей безопасности, устойчивого развития государств в системе Объединенных Наций планеты, упреждая мировоззренческие ловушки идеологического, политического и культурного многообразия.

В итоге **реформаторы игнорируют ноосферный вывод** академика В.И. Вернадского, который он (в статусе товарища министра просвещения Временного правительства) сделал летом 1917 года (накануне Октябрьской социалистической революции): «Многие не принимают в расчет, что есть общность более могучая, чем государственность, – есть научное единство территории. Сохранение единого государства и национальное возрождение – не противоречат друг другу, если решаются научным путем. ... Наука больше всего способствует международному пониманию. Ненасильственно и самым прочным способом она связывает людей и народы. Она выявляет огромные преимущества страны-континента. Пока мы этим преимуществом не пользуемся. ... Это время придет тогда, когда наша политика будет определяться волей всех нас, то есть волей народа... Огромная сплошная территория, добытая кровью и страданиями нашей истории, должна нами охраняться, как общечеловеческое достояние, делающее более доступным, более исполнимым наступление единой мировой организации человечества.

Вывод о том, что **научное единство территории – это фундамент государственности (властной надстройки)**, – Мыслитель, Исследователь, Деятель планетного масштаба сделал на основе трудов Комиссии по изучению естественных производительных сил России (КЕПС), созданной по его инициативе в Императорской академии наук в 1915 году. Подводя итоги исследований, организованных КЕПС, ее научный руководитель писал (1921 – 1922): «Богатство страны или народа может быть разложено на две хотя и связанные, но во многом независимые друг от друга части: 1) **силы природы той территории**, которая находится в распоряжении страны, и 2) **силы народа, который эту территорию занимает**. Естественные производительные силы страны – это потенциальная энергия, использованная или неиспользованная данной страной или данным народом, которая определяет его возможные действия. ... **Духовные силы человечества – его мысль, его воля, его нравственная сила, – несомненно, являются основным, определяющим условием национального богатства. Обладая ими, народ в сложных условиях исторической жизни приобретает и добудет себе необходимые для их проявления силы природы**⁸ (выделение мое, **В.В.**)

Таким образом, ноосферная функция наук в глобальном обществе, ноосферная миссия системы образования граждан государства позволяют **формировать ноосферные основы научной картины мира, ранжировать ноосферные критерии мирового порядка**, подчиняемого соблюдению ноосферных факторов долголетия граждан (+50% +20-25% +15-20% +8-10%) в государствах и миссии Организации Объединенных Наций планеты. Институционально и практически ноосферные деяния субъектов мирового порядка должны быть этноэкологически адекватными социоприродным условиям развития цивилизации.

С позиций ноосферной антропологии в глобальном обществе **приоритет этноэкологической безопасности граждан государств** (презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной, иной деятельности) **составляет ноосферные основы научного единства территории суверенных субъектов Организации Объединенных Наций планеты** и должен определять **конституционно высшие цели, задачи политической эконормии общества**, критерии защиты конституционных прав граждан, выраженные ноосферным ядром мониторингового контроля за формулой долголетия поколений в локальных (семьи, поселения), региональных (национальных) и глобальных условиях биосферы.

13. **Необходимость ноосферной само+идентификации, само+определения, само+осо-знания +Человека, +Личности, +Гражданина означает этноэкологическую обязательность развития ноосферной антропологии и педагогики** – основ ноосферного образования, просвещения и воспитания поколений, этноэкологического

⁸ <http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/> см. главную страницу.

условия реализации ноосферной природы Homo sapiens institutus в государствах планеты. Это условие, инструмент, механизм формирования, реализации ноосферного мышления, само+осознания деяний поколений Homo sapiens institutus Здесь / Сейчас, Вчера – Сегодня – Завтра в биосфере Земли, ноосферная эволюция науки и цивилизации в природе.

Признание ноосферной миссии наук, знаний, системы образования в гражданских функциях власти территории государств, целях управляющих структур Организации Объединенных Наций позволяет в ноосферной формуле долголетия поколений упреждающе учитывать этноэкологические угрозы жизнестойкости цивилизации в биосфере регионов Земли, создавать мониторинговую систему глобальной безопасности.

Ноосферная формула долголетия: мониторинг целей тысячелетия России и ООН

По ноосферной формуле жизнеспособности совокупного +Человека, +Личности, +Граждан государств глобального общества этноэкологическую жизнестойкость поколений определяет приоритетный учет законов биосферы в законах жизнеустройства народонаселения в регионах Земли, критерий соблюдения которых выражается показателями качества, образа, продолжительности (ожидаемой и реальной) жизни людей Здесь / Сейчас, исторически Вчера – Сегодня – Завтра субъектов цивилизации в природе. Это **этноэкологические принципы ноосферной антропологии** глобального общества, обязательные для соблюдения в органах власти, мониторинге безопасности государств, миссии Организации Объединенных Наций планеты. Ноосферная антропология жизнеустройства государств в биосфере регионов Земли диктует конституционно упреждающий учет меры угроз, вызовов основам безопасности поколений человечества в природе **в мониторинговом контроле ноосферной формулы долголетия граждан +50% +20-25% +15-20% +8-10%**.

Поэтому ноосферный (конституционно упреждающий) учет основ этноэкологической безопасности поколений обязателен в регионах России, других государствах для реализации Повестки Дня ООН на XXI век по переходу от неустойчивых моделей производства, потребления к устойчивым, тем более – достижения Целей Декларации тысячелетия⁹ человечества в Земном Доме. Это значит, что ноосферную формулу долголетия граждан в поселениях регионов планеты (+50% + 20-25% + 15-20% + 8-10%) нужно приземлять к социоприродным (биосферно-экологическим) условиям бытия граждан стран Здесь / Сейчас, а в миссии Организации Объединенных Наций Вчера – Сегодня – Завтра (см. рис. 4).

Пирамида этноэкологически убывающего воспроизводства поколений Homo sapiens institutus в государствах Земли показывает конституционную неотложность упреждающего учета угроз глобализации – **признание ноосферной формулы долголетия граждан (+50% + 20-25% + 15-20% + 8-10%) мониторинговой мерой реализации Целей развития тысячелетия**, намечаемых ООН достичь к 2015 г. на планете и в России. Ведь в ЦРТ доминирует этноэкологически обезличенный, футурологически остаточный подход:

ЦЕЛЬ 1 – Ликвидация крайней нищеты и голода.

ЦЕЛЬ 2 – Достижение всеобщего начального образования.

ЦЕЛЬ 3 – Поощрение равенства женщин и мужчин, расширение прав и возможностей женщин.

ЦЕЛЬ 4 – Сокращение детской смертности.

ЦЕЛЬ 5 – Улучшение материнского здоровья.

ЦЕЛЬ 6 – Борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями.

ЦЕЛЬ 7 – Обеспечение экологической устойчивости.

ЦЕЛЬ 8 – Формирование глобального партнерства в целях развития.

С позиций ноосферной антропологии гражданства для упреждения угроз депопуляции обеспечение экологической устойчивости и формирование глобального партнерства приоритеты целей развития должны ранжировать, а не замыкать список.

⁹ http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/number_3/3_2.pdf.

Это условие соблюдения ноосферных основ политической экономии устойчивого развития суверенных государств и миссии Организации Объединенных Наций планеты.

Эксперты Доклада Генсеку ООН «Повестка действий в целях устойчивого Развития (подготовил Совет лидеров Сети по поиску решений в целях устойчивого развития, 2013; http://maist.ucoz.ru/OON/doklad_oon.pdf), анализируя соответствие «Итогового документа конференции «Будущее, которого мы хотим» (принят на саммите по устойчивому развитию Рио+20 в 2012 г., Бразилия) реальным угрозам гражданам государств планеты, предлагают «обновление Декларации тысячелетия и Целей развития тысячелетия» после 2015 года: «Наступающий пятнадцатилетний период (2015–2030) будет отличаться от периода ЦРТ, который завершится в 2015 году, следующими пятью чертами: (1) осуществимостью искоренения крайней нищеты во всех ее проявлениях, (2) гораздо более значительным воздействием человека на Землю, (3) стремительными технологическими изменениями, (4) растущим неравенством и (5) возрастающей диффузией и сложностью управления».

Анализ причин роста угроз глобализации человечеству показывает неотложность учета этноэкологических законов биосферы в конституционном жизнеустройстве территории государств – суверенных субъектов Организации Объединенных Наций планеты.

Бытийная и футурологическая неотложность мониторингового учета выделенных актов ООН в фундаменте Конституции России, государств планеты подтверждается угрозами депопуляции (рис. 2) и демографическим прогнозом на XXI век (см. рис. 3). С позиций ноосферной антропологии рассмотрим ***связь жизнестойкости граждан государства с действующей Конституцией***. За XX век в России сменилось четыре Основных Закона. Основу **Конституции РСФСР 1918** года (и **Конституции СССР 1924** года) определила политическая победа социалистической революции и принятая обществом ***Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа***. Конституцию СССР 1936 года называли (неофициально) ***Сталинской, конституцией победившего социализма***. В 1977 году СССР принял Конституцию развитого социализма. Преамбула отмечала, что ***«...на основе сближения всех классов и социальных слоев, юридического и фактического равенства всех наций и народностей, их братского сотрудничества сложилась новая историческая общность людей – советский народ»*** (выделение мое, ***В.В.***). Ноосферный потенциал советского Человека и ***советского народа*** (интуитивно и реально) подтвержден не только исторической победой над звериной этикой и идеологией фашизма, а выражается духовным сопротивлением народа России рыночной глобализации.

По ноосферной логике развития Российского государства в глобальном обществе (и миссии ООН), создавшей учение о биосфере, концепцию эволюции биосферы человечества в ноосферную цивилизацию в Российской Федерации должна быть принята Конституция, стратегически и футурологически упреждающе учитывающая ноосферные основы политической экономии этноэкологически устойчивого развития территории, ее граждан.

С позиций ноосферной антропологии реализация политической экономии социализма в советских республиках Союза ССР, социально-экономическое развитие территорий, приоритетное развитие науки, системы образования, здравоохранения, культуры выражало становление политической экономии устойчивого развития общества, его граждан – альтернативы политэкономии капитализма. Это подтверждает динамика роста продолжительность жизни граждан – превышения смертности над рождаемостью вызвали войны и голодные годы – время испытания потенциала СССР.

Обратите внимание: рост качества жизни достиг пика в начале перестройки (1985 – 1988). И дальше – траектория резкого спада. ***Почему!?*** Лидеры реформ (М.С. Горбачев и команда) объявили ***«новое мышление»***¹⁰, но в их политическое, нравственное сознание, ядро граждански высших целей реформ, как и быстро их вытеснивших «либеральных» лидеров демократических реформ, не вошли основы этноэкологически императивных знаний общества о биосфере Земли, эволюции биосферы в ноосферу. ***В книге «Научная***

¹⁰ Горбачев М.С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. М. Политиздат, 1987.

мысль как планетное явление» (1938 г.) академик В.И. Вернадский обращал внимание на опасность для общества догматических ловушек марксизма, превратившего диалектический и исторический материализм в заложники властной бюрократии. Поэтому начетники от марксизма не воспринимали рекомендации научно-практических конференций о ноосферном наследии В.И. Вернадского (1963, 1973, 1978, 1983, 1988, 1993), неотложные для устойчивого развития цивилизации планеты.

Бурный всплеск развития Китая, особенно убедительный на фоне депопуляции и упадка в России (последствия либерально-буржуазных реформ) подтверждает ноосферный потенциал политической экономии устойчивого развития государств в биосфере планеты. Успехи социализма с китайской спецификой – это мировоззренчески и культурологически умелое соединение эконфуцианства с советским опытом и обновленным марксизмом в массовом и научном сознании граждан государства, их политических лидеров. *С позиций ноосферной антропологии глобального общества марксистская концепция развития общественно-экономических формаций, их смена в государствах – это реализация гражданами ноосферного потенциала жизнестойкости цивилизаций.*

Это подтверждает стратегическую и футурологическую опасность для государств глобального общества политического игнорирования ноосферной функции наук, знаний, образования граждан. *Пренебрежение субъектами власти указа гаранта конституции о концепции перехода к устойчивому развитию – это результат опасного для государства отставания морального и интеллектуального уровня субъектов власти, управления от морального и духовно-интеллектуального состояния граждан общества.*

Подчеркнем: 150-летний юбилей со дня рождения автора учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу, включенный ЮНЕСКО в памятные для человечества даты, Российская академия наук и Минобрнауки провели под девизом *«Ноосферное мышление – это мышление XXI века»*. По здравому смыслу у социобиологического вида биосферы Земли, называющего себя разумным институтами культуры, образования, науки, *мышление должно быть ноосферным* – соответствовать самоназванию Человека, самоидентификации Личности, самоопределению Гражданина (субъекта гражданства). Ноосферная антропология это выражает в ноониме поколений *Homo sapiens institutus* Земли. *С позиций ноосферной антропологии гражданства принцип бытие определяет сознание нужно признать ноосферным императивом жизнестойкости поколений в биосфере природы, соединяющим нравственную и экологическую культуру бытия Личности.*

Система образования и управления развитием науки в России переживает парадоксальный кризис: говоря о *необходимости ноосферного мышления, идеологи реформ вытесняют из школ и вузов гуманистические и ноосферные (по содержанию) достижения советской педагогики, этики и культуры.* Тема требует отдельного анализа.

*По ноосферной антропологии, педагогике и психологии жизни поколений мышление субъектов глобального общества нужно поднимать до НООСФЕРНОГО УРОВНЯ ОСМЫСЛЕНИЯ и ОСО+ЗНАНИЯ Личности – само+осо+знания Гражданами качества знаний, актуальнейших для приоритетного учета Здесь / Сейчас – в культуре бытия, цивилизованных деяниях поколений *Homo sapiens institutus* государств биосферы планеты, тем более в ипостасях Личностей Отечества, и особенно в миссии структур Организации Объединенных Наций Земли. Собственно эти императивные идеи заложены в разработанную (по инициативе М.С. Горбачева) Хартию Земли¹¹.*

Но в реальной жизни государства совокупный Человек, разумный институционально (вопреки ноониму *Homo sapiens institutus*) действует в зависимости от господствующих в массовом сознании граждан стереотипов поведения и «модных» ценностей – как потребительское животное: *политическое* (по Аристотелю), *биологическое* (по Линнею),

¹¹ Горбачев М.С. Мой манифест Земле. СПб., Питер, 2009.

экономическое (по Смиту), *техническое, спортивное, военное, информационное, виртуальное, институциональное* (бездумный винтик власти, структур управления)...

Таков *бытийно и футурологически опаснейший парадокс глобализации* бытия поколений человечества в социоприродной реальности планеты – ПРЕНЕБРЕЖЕНИЕ ГРАЖДАНАМИ и ПОЛИТИКАМИ ГОСУДАРСТВ (по ноосферной само+идентификации, само+определению, само+осознанию Человеком, Личностью, Гражданами своей ипостаси в поколениях Homo sapiens instututius) этноэкологической азбукой ноосферной антропологии гражданства. МЫ рождаемся, живем, думаем, любим, учимся профессии, женимся, реализуем мечты, принимаем решения так, будто живем вне биосферы Земли и вне мудрости поколений человечества, наследуемой в культуре, образе жизни нашего отечества.

С позиций ноосферной антропологии советский народ СССР, советский Человек интуитивно и потенциально – актер, фактор ноосферной цивилизации человечества, возглавивший народы Земли в борьбе за безопасность СВОИХ отечеств и всей планеты. Поэтому патриотически мыслящие граждане России нравственно сопротивляются потребительству капитализма, вытесняющему ноосферное мышление, ноосферное сознание. Интуитивно в борьбе с фашизмом (и любой агрессией) патриоты Отечества защищают ноосферный потенциал суверенности государства, качества культуры жизни в поколениях. Это совпадает с ноосферной формулой долголетия +Человека, +Личности, +Гражданина (+50% + 20-25% + 15-20% + 8-10%), сохраняющей Человеческое в Человеке. Наш нооним (Homo sapiens instututius) выражает наш Личностный и Гражданский ноосферный потенциал жизнеспособности Здесь / Сейчас, а поколенчески (в семье, роду, отечестве) Вчера – Сегодня – Завтра цивилизации в биосфере региона планеты.

Подчеркнем: *потребности нового мышления, поддерживаемые гражданами, в политической реформе обернулись возвратом России в капитализм – итог обуржизивания институтов власти. Это перечеркивает ноосферные ценности советской цивилизации, победившей фашизм, выступившей одной из создателей Организации Объединенных Наций, разившей лучшие на планете системы социальной защиты уязвимых, организации науки, народного образования, здравоохранения и культуры.*

Мировоззренческую, геоэкологическую, геополитическую актуальность институционального признания обществом перехода от биосферы к ноосфере подтверждают угрозы, риски, вызовы нынешним, будущим поколениям народов Земли:

- рост угроз милитаризации науки, экономики, межгосударственных отношений;
- обострение этноэкологических проблем регионов, угроз депопуляции в семьях;
- тенденции замещения жизнеобеспечивающих функций биосферы техносферой;
- рост техногенных и экогенных болезней и угроз качеству здоровья поколений;
- «оцифровка» наук, знаний, образования, обезличивающие научную мысль граждан;
- ловушки «замещения» естественного интеллекта Личности «искусственным»;
- доминирование в геополитике стереотипов массового сознания потребителей;
- отставание институтов науки, системы образования от роста угроз глобализации;
- пренебрежение в геополитике ноосферной миссией науки, образования граждан;
- рост опасности обществу ошибок политиков в принятии управленческих решений;
- отсутствие гражданских институтов государства, ответственных за его будущее;
- «отставание» миссии институтов ООН от роста планетных угроз человечеству.

Стокгольмская декларация по окружающей Человека природной среде (1972), Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию, Повестка Дня на XXI век (1992), Декларация тысячелетия (2000), иные акты Организации Объединенных Наций по *переходу от неустойчивых моделей производства, потребления к устойчивым*, ставят стратегически неотложные цели, но они не обязательны для законодательных органов государств планеты. В итоге *этноэкологические угрозы гражданам не включаются в стратегические приоритеты власти и управления*, а духовно-интеллектуальный, нрав-

ственно-психологический (ноосферный) потенциал поколений, биосферно-экологические ресурсы регионов используются расточительно, усугубляя кризис глобального общества.

Институциональное признание этноэкологической функции Homo sapiens institutus в биосфере регионов Земли выражает обязательность соблюдения единства ноосферной природы Человека, ноостатуса Личности, ноомиссии Гражданства в ООН, которое достижимо в ноосферных принципах-критериях политической экономии устойчивого развития территории государств при развитой системе конституционного мониторинга равной безопасности нынешних, будущих поколений народов.

Это значит, что в планетной миссии ООН должна быть создана система ноосферного мониторинга этноэкологической безопасности Граждан государств, ответственная за соблюдение ноосферной формулы их долголетия (+50% + 20-25% + 15-20% + 8-10%) в приоритетах Повестки Дня на XXI век и ядре целей Декларации тысячелетия:

- *в функционально-статусном (жизнеобеспечивающем) взаимодействии с природой в ядре экотехнополиса «Биосфера Земли – поколения этносов – субъекты цивилизации».*

- *в статусно-функциональных институтах жизнедеятельности экотехнополиса государства «институты граждан – институты органов власти – институты цивилизации»;*

- *в статусно-функциональных отношениях субъектов государства «поколения граждан – субъекты власти территории – субъекты цивилизации региона планеты».*

Мировоззренческое, онтологическое, ценностное (этноэкологическое), мониторинговое (институциональное) единство ноосферных функций науки, ноосферной миссии образования коллективного (совокупного) + Человека, +Личности, +Гражданина (субъектов гражданства) конституционно обязательно в территориальном регулировании взаимодействия субъектов глобального общества с природой в биосфере регионов планеты.

Эти требования в обществе необходимо учитывать в разных формах и уровнях:

- *снизу вверх* – оздоровление поселений семьи (домохозяйств), градообразующих предприятий муниципальных образований. Это остро актуально в кризисных регионах;

- *сверху вниз* – включение приоритетов этноэкологических проблем (приоритетов) населения в государственные антикризисные планы, проекты, программы, в том числе через законодательные и гражданские инициативы научных, общественных организаций;

- *в институтах науки, системе образования* – организация конференций, форумов по распространению учения о биосфере, институционализации перехода биосферы в ноосферу; распространение основ ноосферной антропологии, принципов ноосферного обществознания в систему школьного, высшего и родительского образования; развитие ноосферной педагогики, психологии развития Личности в глобальном обществе.

- *в средствах массовой информации* – создание системы гражданского мониторинга этноэкологической безопасности поселений, регионов; издание электронного альманаха НООСФЕРА XXI века, других проектов в социальных сетях Интернета.

Стратегическая актуальность востребования ноосферного потенциала наук, знаний в институтах управления жизнеустройством граждан государств, регулировании взаимодействия общества с природой обострилась настолько, что вывод *«Нынешняя модель глобального развития нерациональна»* включен в доклад ООН к Саммиту по устойчивому развитию Рио+20 «Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем». *Но декларируемая субъектами власти приверженность курсу на устойчивое развитие, целям экономически, социально и экологически устойчивого будущего не подтверждена конституционными обязательствами перед обществом.*

С позиций ноосферной антропологии гражданства в глобальном обществе разработчики и толкователи новой Конституции РФ (принята референдумом в 1993 г.) заложили в документ мировоззренчески и футурологически опасные ловушки, снимающие с Основного закона бытия государства в биосфере Земли мониторинговую функцию, в которой должны учитываться этноэкологические приоритеты безопасности общества.

Ноосферные принципы-критерии реализации политической экономии этноэкологически устойчивого развития в России, миссии ООН в биосфере Земли выражают уровень соблюдения формулы долголетия в бытии нынешних, будущих поколений граждан:

- **качество, продолжительность жизни, устойчивое воспроизводство поколений** в семье, поселениях территории государства, ООН глобального общества (конституционная миссия законодательной, исполнительной, судебной, иных форм власти, управления);

- **уровень валового внутреннего продукта на душу населения**, членов семьи в поселениях регионов. Социально допустима разница доходов «бедные – богатые» не более 10-кратной. Но в центре и регионах России она превышает порог в 16 – 40 раз и выше;

- **соответствие образования целям безопасности семьи, устойчивому развитию нынешних, будущих поколений отечества**: необходимо ноосферное (этноэкологически ориентированное) сочетание развивающей, обучающей, опережающей функций образования +Человека +Личности +Граждан государств, адекватное вызовам глобальной эпохи;

- **коэффициент бремени болезней в поколениях семей**. Он включает: причины, последствия болезней, потери качества жизни, утрату трудоспособности, угрозы преждевременной смерти; поддержка здорового образа жизни, эффективность и доступность системы охраны здоровья в поселениях; снижение рисков профзаболеваний; культура качества, образа жизни Личности, качество, уровень воспроизводства здоровья поколений;

- **разумное использование природной, экологической, интеллектуальной ренты в бюджетном обеспечении конституционных прав, обязанностей, ответственности граждан в государстве** (и миссии структур ООН). Плата за упреждение опасных воздействий, доведение расходов субъектов на охрану окружающей среды территории до этноэкологически обязательных нормативов: а) в бюджете страны, регионов, поселений и семей; б) в бюджете природопользователей поселений; в) в расчете на человека, единицу площади (жилой, производственной, учебной, иной); г) на единицу продукции, товара, работ, услуг и пр.; д) компенсации народонаселению за неблагоприятные условия жизни, труда, этноэкологические последствия для здоровья поколений граждан;

- **налоговое бремя органов власти, управления территории поселений государств планеты**. Необходимы этноэкологически обоснованные расходы граждан общества в регионе биосферы: а) на содержание институтов власти, управления в ВВП территории, бюджете страны, регионов, доходах семьи, конституционно выполняющих обязанности перед поколениями отечества; б) в экотехнополисах градообразующих субъектов городов, сел, поселений. Для ноосферного упреждения глобальных угроз нынешним, будущим поколениям возрастает прогностическая и мониторинговая миссия конституционных актов государств, норм международного права в Организации Объединенных Наций планеты.

Ноосферным индикатором политико-экономического обеспечения органами власти государств этноэкологической жизнеспособности Граждан региона в биосфере Земли является реальная и ожидаемая продолжительность жизни поколений в семьях поселений территории (лет; оценки в семье на территории жизнеустройства). Ноосферный потенциал долголетия +Человека, +Личности, +Граждан государств глобального общества выражает **ПОЧЕМУ, КТО, для КОГО (чего) и КАК должен соблюдать** ноосферные основы политической экономии этноэкологически устойчивого развития поселений в биосфере регионов Земли, миссии институтов Организации Объединенных Наций.

Ядро показателей качества, продолжительности жизни граждан, исчисляемых в семье, в поселениях регионов биосферы, является ключевым в МОНИТОРИНГЕ индикаторов политической экономии устойчивого развития России, других субъектов ООН. По нооному +Человека, +Личности, +Гражданина (субъектов гражданства Homo sapiens institutus) ноосферный показатель этноэкологического долголетия поколений общества Здесь / Сейчас, в социоприродном ядре цивилизации Вчера – Сегодня – Завтра яв-

ляется онтологически основным, стратегически незамещаемым, футурологически универсальным для проверки конституционно избранной политической экономии государства.

Ноосферный потенциал долголетия Граждан, жизнестойкости Личностей¹² определяется качественными (оценки опроса) и количественными (статистика) показателями:

А) этноэкологические условия членов семьи в регионе проживания, на работе:

- климат региона биосферы (благоприятный, неблагоприятный, иные);
- уровень экологической уязвимости региона
- этноэкологическое зонирование территории (рекреация, промрайон, заповедная, иные)
- город, село (уровень благоустройства: высокий, средний, низкий, иные)
- обеспеченность членов семьи жильем (квартира, дом; кв.м. на чел. и пр.)
- условия места работы (вредные, благоприятные, иные)
- миграционный статус респондента (местный, приезжий, трансграничный)

Б) Число живущих поколений семьи (возраст долголетия: ушедших; живущих)

- устойчивость воспроизводства в поколениях (детей на семью: больше / меньше индекса 2,3)
- устойчивость института семьи (время вступления в брак; соотношение браки / разводы)
- причины преждевременной смерти (социальные, политические, ЧС, иные)
- рейтинг членов семьи в воспроизводстве (+), депопуляции (-) граждан региона (+ -)

В) доходы на душу населения (все источники, соотношение со средними в субъекте)

- постоянные (уровень зарплаты; рента, пособия, иные)
- временные
- иные

Г) расходы на душу населения (соотношение с прожиточным минимумом)

- расходы на питание (% в общих доходах / расходах)
- расходы на ведение домохозяйства (налоги, платежи: % в доходах / расходах)
- в т.ч. долговременные (кредиты)
- страховые расходы

Д) расходы на образование, культурное развитие (% в общих доходах / расходах)

- на общее, высшее, дополнительное, иное образование (платное / бесплатное)
- на средства связи, интернет
- на СМИ, ТВ, книги, театр, музеи и пр.

Е) расходы на охрану здоровья (% в общих доходах / расходах)

- расходы на качество жизни (% в общих доходах / расходах на образ жизни и / или вредные привычки)
- на лекарства, лечение, оздоровление
- экологические расходы (отходы от ведения хозяйства)
- соотношение рабочего и свободного времени (в сутках, неделе, сезоне, годах)
- рекреационные (курорты, путешествия, туризм и пр.)

Ж) структура налогового бремени органов власти территории

- на семью
- на субъектов бизнеса (% нагрузки малого, среднего, крупного, монопольного и пр.)
- на субъектов науки и образования
- других налоговых объектов
- налоговые льготы
- бюджетные дотации
- иные налоговые блага,

В ноосферные факторы мониторинга жизнестойкости Личности, долголетия Граждан, института семьи Отечества включаются все ресурсы устойчивого разви-

¹² Слова Личность, Граждане Отечества пишем с большой буквы, так как это **МЫ** – субъекты территориального мониторинга, конституционно признаваемые физические, юридические Лица поселений государств и в миссии институтов Организации Объединенных Наций планеты. В биосфере Земли у нас **этноэкологический статус Человека разумного институционального** (самоназвание, **ноономим Homo sapiens institutus**), выражающий включение совокупных поколений Человека, Личностей, Граждан в жизнеобеспечивающее, жизнедеятельное взаимодействие этноэкополисных структур цивилизации с природой региона.

тия цивилизации (традиционные, инновационные, прогнозируемые и пр. На этой основе проводится оценка рейтинга: критический, высокий, средний, неопределенный...)

Глобальный, региональный, иные индикаторы ноосферного мониторинга реализации стратегических целей, задач политической экономии устойчивого развития России нуждается в отдельных разработках, приземляемых к этноэкологическим условиям, состоянию поселений на территории государства в биосфере планеты.

Принципы ноосферной антропологии позволяют оценивать соответствие Основного закона жизни граждан этноэкологическому состоянию территории России:

1) *в концепции и преамбуле Конституции, ее статьях* (в отличие от предыдущих конституций) *нет оценок глобальных угроз, рисков, вызовов гражданам России, учитываемых ООН ко времени принятия нового Основного закона государства* (1993 г.);

2) *В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности* (статья 8), *но экономическое пространство рассматривается вне этноэкологического состояния территории государства;*

3) *статья 8 концептуально «перечеркивает» статью 9: Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Онтологически и футурологически охрана ресурсов должна определять их использование: Земля и другие природные ресурсы должны охраняться и использоваться в государстве как основа жизни и деятельности народов планеты, проживающих на соответствующей территории;*

4. *Статья 13, признающая идеологическое многообразие, обезличивает этноэкологические приоритеты безопасности Человека, Личности в обществе и государстве глобальной эпохи, особенно в понимании гражданских прав, свобод, ответственности за общую судьбу народов планеты. В реальной глобализации либеральный космополитизм оборачивается в стратегии мироустройства геополитическим эгоизмом государств-лидеров общества потребления, решающих свои проблемы за счет всего человечества.*

5. *В планетном масштабе Конституция России не упреждает этноэкологические угрозы воспроизводству поколений граждан в государстве и миссии ООН планеты.*

НООСФЕРНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ ГРАЖДАНСТВА И МИССИЯ ИНСТИТУТОВ ООН: КАК УБЕРЕЧЬ ГЛОБАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО ОТ ЛИБЕРАЛЬНЫХ ЛОВУШЕК МЕЖДУНАРОДНОГО И КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА

Эксперты конституционного и международного права *Елена Лукьянова и Валерий Зорькин* оценивают выбор гражданами Крыма присоединения к России *космополитически обезличенно: с позиций либерального плюрализма и концептуальной конъюнктуры* [см. ноосферологические комментарии полемики идейных оппонентов, **В.В.**: +].

Рассмотрим конституционные приоритеты прав Человека, Личности, Граждана России – субъектов Организации Объединенных Наций и международного права, – с позиций ноосферной антропологии этноэкологического бытия государств в глобальном обществе.

Повторим: *с позиций ноосферной антропологии гражданства в глобальном обществе героическая инициатива народонаселения Крыма по присоединению к Российской Федерации выражает ноосферную меру реализации высших ценностей естественного права поколений на безопасность, цивилизационно устойчивое развитие в культурно-исторически освоенном ими регионе биосферы Земли. Они на практике подтвердили обобщение В.И. Вернадского о естественной производительной силе народа государства, сделанное летом 1917 года, накануне социалистической революции в России: «Многие не принимают в расчет, что есть общность более могучая, чем государственность, – есть научное единство территории» (выделено мной, **В.В.**). Член Центрального Комитета*

партии народной свободы (конституционной демократии) был товарищем министра просвещения Временного Правительства, с 1915 года возглавлял созданную по его инициативе академическую Комиссию по изучению естественных производительных (КЕПС) Российской империи, исследования которой в советское время стали научной основой Госплана СССР и приоритетных направлений развития естественных наук, создания в ней социально актуальных направлений. В 1918 году был организатором Украинской академии наук и академической библиотеки. В докладе КЕПС он писал (1923 г.): **«Богатство страны или народа может быть разложено на две хотя и связанные, но во многом независимые друг от друга части: 1) силы природы той территории, которая находится в распоряжении страны, и 2) силы народа, который эту территорию занимает. Естественные производительные силы страны – это потенциальная энергия, использованная или неиспользованная данной страной или данным народом, которая определяет его возможные действия. ...Духовные силы человечества – его мысль, его воля, его нравственная сила, – несомненно, являются основным, определяющим условием национального богатства. Обладая ими, народ в сложных условиях исторической жизни приобретет и добудет себе необходимые для их проявления силы природы»** (выделено мной, **В.В.**).

Авторы полемики о конституционных коллизиях возвращения граждан Крыма в юрисдикцию Российского государства не поднимаются до анализа причин обострения угроз, рисков, вызовов основам бытия человечества в глобальном обществе, **слепыми заложниками коих не хотим быть МЫ, граждане отечеств в биосфере регионов Земли.**

Елена Лукьянова, доктор юридических наук, профессор НИУ ВШЭ, директор института мониторинга эффективности правоприменения Общественной палаты. В статье **«О ПРАВЕ НАЛЕВО»** («Новая газета" <http://www.echo.msk.ru/blog/statya/1517390-echo/>) рассматривает вопросы **«О верховенстве права в контексте российской внешней политики, или Почему, согласно закону Российской Федерации, Крым все-таки не совсем наш.**

К сожалению, в истории обычно остается приговор истории, а не приговор права. Тем важнее вовремя проанализировать события на предмет их «правовой чистоты». Чтобы в обстоятельствах другой правовой реальности дать возможность потомкам войти не в закрытую, а в только полуприкрытую дверь нового международного доверия...».

Ее оппонент Валерий Зорькин: доктор юридических наук, профессор, Председатель Конституционного суда Российской Федерации.

В статье **«ПРАВО – И ТОЛЬКО ПРАВО»** (Российская газета, 24 марта 2015 г.) **поднимает проблемы «О вопиющих правонарушениях, которые упорно не замечают.**

Новая газета" опубликовала статью Елены Лукьяновой, призванную доказать, что Россия не имела права присоединять Крым. Статья начинена реверансами в адрес господина Обамы, объявленного "тонким юристом-конституционалистом" современности, и поношениями в адрес российского Конституционного суда.

Я никогда бы не стал отвечать на статью любого юриста, даже более профессионального и более глубоко погруженного в специфику конституционного права. Но в данном случае речь идет не о статье госпожи Лукьяновой, постоянно стремящейся усидеть на двух стульях – псевдокоммунистическом и псевдолиберальном – и постоянно меняющей свою позицию в соответствии с конъюнктурой.

Тысячелетиями Россия была скрепляема высшими духовными скрепами. Будучи скреплена этими скрепами, она могла относиться к скрепам правовым с большим или меньшим пренебрежением" ... (здесь и далее выделения, комментарии мои – **В.В.:+**).

Рассмотрим полемику **Елены Лукьяновой и Валерия Зорькина** о понимании миссии конституционного права России **с позиций ноосферной антропологии гражданства в глобальном обществе – науки о ноосферных основах конституционных прав народов государств в биосфере регионов Земли Организации Объединенных Наций.**

Выделяем и комментируем глобально актуальные фрагменты полемики [В.В.: +].

Елена Лукьянова: Право и его верховенство как яблоко раздора

Комментируя высказывания президента России Владимира Путина по поводу Украины, президент США Барак Обама сказал: «У президента Путина, вероятно, другой набор юристов. Может быть, у него другой набор интерпретаций». Надо сказать, что Обама был весьма деликатен. Канцлер ФРГ Ангела Меркель высказалась жестче: «Россия во время кризиса на Украине действовала по закону джунглей, актуальному для XIX—XX веков». **Что это — нападки геополитических конкурентов, стремящихся к мировому господству? Или дело действительно в праве?**

Российские юристы действительно иначе, нежели их европейские и американские коллеги, понимают право. На вопрос о том, что такое право, большинство из них довольно быстро и без запинки ответит, что **право есть совокупность санкционированных государством правил поведения, нарушение или неисполнение которых влечет за собой применение юридической ответственности. Но мало кто уточнит, что есть еще целый набор требований к содержанию и форме этих правил, к тому, как они формулируются, каким образом принимаются и — главное — как работают.**

Это обусловлено тем, что в России, начиная с последних десятилетий XIX века и до 20-х годов XX века, активно разрабатывалась **позитивная теория права**. Тогда это были новые идеи, имевшие западноевропейские корни, а **правовой позитивизм был мировым трендом**.

За прошедшие полтора века взгляды на государство и право в мире сильно изменились в пользу естественно-правового подхода, где помимо права, создаваемого государством, существует еще «естественное право», имеющее большую силу, чем позитивное, и включающее в себя представления о справедливости и общем благе и социальные институты, защищающие свободные обмены и позволяющие пресекать агрессивное насилие. В России же, наоборот, произошла консервация позитивистских взглядов на право. Потому что авторитарной советской власти позитивный подход к праву был выгоден, и советские ученые, отвергая враждебные «буржуазные» исследования, продолжали изучать постулаты позитивистской теории права. В итоге единственным научным содержанием права стало изучение законов, а юриспруденцию подменили легистикой.

По наследству от СССР **традиции юридического позитивизма образца столетней давности перешли к современной России как господствующее направление в науке**. Господствующее, но, к счастью, не единственное. Потому что в настоящей российской науке есть много современного и интересного. Но в целом массовая российская наука и школа, готовящие специалистов для судебной и правоохранительной системы, не рассматривают право как сложную социально-политическую науку с огромным количеством неотъемлемых друг от друга тонких внутренних взаимосвязей и взаимозависимостей.

Противоречия сама себе, массовая российская юриспруденция декларирует, что материальным источником права является жизнь, но при этом единственными и достоверными источниками считает формальные. В отличие от англичан, которые давно уже не употребляют слово «право» в чистом виде. У них в юридическом дискурсе оно называется «*law and morality*» (право и мораль) [В.В.: + но кто субъекты /объекты права и морали в институтах общества и государств в глобализирующемся бытии человечества!? Традиционно (от Римского права) правоустанавливающая и правособлюдающая стороны — источники установления и институты судебного контроля — это субъекты прав собственности. И действуют они от имени и именем владеющего собственностью народа. Это по-

литико-правовая основа либеральной демократии – священная власть собственников над обществом и институтами контроля, то есть надстройкой государства].

...
3. Процесс принятия, исполнения и обеспечения действия нормативных правовых актов является открытым, справедливым и рациональным (***В.В.***: + *с позиций ноосферной антропологии гражданства* в институтах глобального общества речь идет о *ноосферных основах* этноэкологических прав, свобод, ответственности Человека, Личности, Граждан в органах власти территории государств, миссии Организации Объединенных Наций).

4. Правосудие осуществляется компетентными, высокоморальными и независимыми заседателями или нейтральной стороной, которые имеются в государстве в достаточном количестве, обладают *адекватными ресурсами и отражают структуру общества, которому они служат* [***В.В.***: + *ноосферные субъекты прав Человека, Личности, Гражданина в отечестве (суверенные субъекты гражданства в ООН планеты): ноосферные институты поколений граждан государства – конституционные институты исполнения власти и управления – субъекты цивилизационных отношений человечества*].

...

Цивилизационная проблема

Сейчас много говорят и пишут о том, что причина противостояния России с ее вчерашними международными партнерами коренится в *поразившем мир цивилизационном разломе, в котором Россия выносится за рамки системы европейских достижений и ценностей. Цивилизационно-историческая типология – теория, безусловно, красивая.* Звучит она гордо и убедительно. Настораживает только ее тупиковая простота, поскольку с ее помощью можно без труда обосновать практически любые поведенческие странности.

В.В.: + учением академика В.И. Вернадского о биосфере Земли – *среде жизни, мысли, деяний поколений народов человечества в природе планеты – снимается упрощенное понимание цивилизационно-исторической типологии государств, особенностей становления социально-политических институтов глобального общества. По нооному Человека, разумного институционально* (этноэкологическому самоназванию, цивилизационному самоопределению, культурной идентичности) *Граждане государств в глобальном обществе (системе институтов ООН) – это субъекты, факторы, акторы, аттракторы эволюции биосферы природы в ноосферу цивилизации. Это значит, что ноосферный Человек + Личность + Гражданин в отечествах глобального общества является одновременно субъектом ноосферной цивилизации и – ноосферным субъектом коэволюции общества и природы. Это ноомиссия ООН. С позиций ноосферной антропологии глобального общества в развитии народов планеты формируются критерии ноосферной цивилизации и кристаллизуется культурное ядро субъектов ноосферной цивилизации. Советский народ СССР, возглавив сопротивление звериной этике фашизма, совершил цивилизационный подвиг ноосферного уровня.*

В годы борьбы человечества с фашизмом В.И. Вернадский писал:

XX век – век ноосферы (1940);

Ноосфера, в которой мы живем, является основным результатом моего понимания окружающего;

Ноосфера – последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории – состояние наших дней;

Для меня ноосфера – не мистика, не создание веры – а эмпирическое обобщение;

Демократия – это свобода мысли и свобода веры;

Вчера для меня стало ясно, что в структуру ноосферы входит человеческая мысль, то есть в реальной жизни человека – свобода мысли должна стоять наравне с теми экономическими «свободами», которые лежат в основе всякого социализма (1941);

Наше дело правое и сейчас стихийно совпадает с наступлением ноосферы – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой (Из телеграммы Сталину);

Думаю, что мы переживаем не только исторический перелом, но и планетный. Мы живем при переходе в ноосферу (1943).

В.В.: + Антигуманистическую природу идеологии фашизма, глобальные политические преступления против человечности ее лидеров и сторонников осудил Международный военный трибунал (Германия: 20 ноября 1945 – октябрь 1946 года). Значит, открытие академиком В.И. Вернадским *ноосферного потенциала науки*, системы образования, культуры бытия народов, *ноосферного уровня и этапа развития цивилизации – духовно-нравственной Победы народов планеты над звериной этикой социалдарвинизма в политике и государственной идеологии – необходимо учитывать в конституционных регуляторах гражданских и международных отношений, миссии институтов ООН.*

Попытки адептов фашизма пересмотреть итоги мировых войн, навязывание силовых методов в глобальной политике показывают: *нужны конституционные гарантии упреждения античеловечности нацизма на уровне государств и миссии ООН планеты*].

Елена Лукьянова: Фатальная «загнанность» в цивилизационные модели искусственна. Она — всего лишь удобный пропагандистский прием для обоснования отказа от развития или для сокрытия истинной причины такого отказа. Не случайно разговоры *о цивилизационной особости России* зазвучали с новой силой именно тогда, когда в ее гражданском обществе естественным путем начал осуществляться переход к европейской модели развития. Когда граждане начали понимать, что государство — это не сакральная сущность, данная им свыше, а всего лишь содержащийся на их собственные налоговые отчисления аппарат для выполнения определенных ими же общественно значимых функций. Потому что пока *государство продолжает быть субъектом, осуществляющим полномочия верховного собственника, гражданское общество как контролер и участник принятия государственно-властных решений будет встречать его отчаянное сопротивление.*

В.В.: + *разница между европейской и российской моделью конституционного права: в первой приоритет прав, свобод собственника; во второй – субъекта власти. Возвращение Крыма – инициатива и власть, народа, поддержанного Россией*].

Проблема вовсе не в разнице цивилизаций. Как только в России начал меняться общественный запрос к государству и взгляд населения на его природу, назначение и место в обществе, это стало представлять реальную угрозу для власти. А поскольку такие изменения появились в результате комплекса конкурентных факторов (конкуренции бытия, конкуренции смыслов, конкуренции информации и глобализации), закономерной защитной реакцией государства стала борьба с этими самыми факторами. Первые удары были нанесены по СМИ, интернету и образованию — по школьным программам и учебникам. Чтобы устранить конкуренцию информации и конкуренцию смыслов. А потом под видом ответа на международные санкции взялись за конкуренцию бытия — за ограничение международного обмена, усложнение выезда граждан за пределы страны и за удаление с полок магазинов образцов, свидетельствующих о серьезных конкурентных преимуществах их производителей.

Но кое-что от цивилизационной проблемы здесь все-таки есть. Только речь идет не о *разных типах цивилизаций, а о разнице между цивилизацией и варварством. Потому что в современном мире водораздел между ними проходит по отношению людей к праву.* В условиях, когда государство становится все больше и больше услугой, качество которой оценивает общество, именно право становится той всеобщей *цивилизационной ценностью, о сохранении и развитии которой заботятся все вместе.* Это не просто перечень правил, а *основанный на международной морали мирного сосуществования набор стандартов, о котором общества и государства договорились.* Они возвели эти

стандарты в закон, обеспечили специальными процедурами, и каждый со своей стороны обязался их соблюдать под контролем и во взаимодействии друг с другом.

Парадокс, но точнее всего эту мысль выразил именно председатель Конституционного суда России Валерий Зорькин. В своей статье «Цивилизация права» он написал: «И большинство человечества договорилось о следующем. Проводим честные выборы. Принимаем в качестве лидера того, кому доверяет большинство. Ограничиваем этого лидера рамками закона. И живем до следующих выборов. Человечеству, уставшему от двух мировых войн, напуганному перспективой третьей мировой войны, возжелавшему элементарного покоя и радостей частной мирной жизни, показалось, что можно добиться стабильности на основе такого простейшего общественного договора. Так в итоге была построена — на основе огромных жертв, методом кровавых проб и страшных ошибок — **цивилизация права**».

[В.В.: + мерой «цивилизации права» могут быть ноосферные основы политической экономики этноэкологически устойчивого развития территории государств, жизнестойкости поколений в биосфере регионов Земли – нооиндикаторы обеспечения глобальной безопасности Граждан суверенных государств Организации Объединенных Наций Здесь / Сейчас, равного соблюдения ноосферных критериев цивилизационно устойчивого развития человечества в природе планеты. Либеральное толкование конституционного права отдает преимущества праву сильных. Это объясняет глобальные амбиции либерально-эгоистического распространения американских интересов и их позиции силы на территории суверенных государств].

...

ПРАВО – И ТОЛЬКО ПРАВО

Валерий Зорькин (доктор юридических наук, профессор),
Российская газета, 24 марта 2015 г.

"Новая газета" опубликовала статью Елены Лукьяновой, призванную доказать, что Россия не имела права присоединять Крым. Статья начинена реверансами в адрес господина Обамы, объявленного "тонким юристом-конституционалистом" современности, и поношениями в адрес российского Конституционного суда.

Я никогда бы не стал отвечать на статью любого юриста, даже более профессионального и более глубоко погруженного в специфику конституционного права. Но в данном случае речь идет не о статье госпожи Лукьяновой, постоянно стремящейся усидеть на двух стульях – *псевдокоммунистическом и псевдолиберальном* – и постоянно меняющей свою позицию в соответствии с конъюнктурой.

[В.В.: + преодолеть конъюнктурные ловушки в конституционного права помогают этноэкологические основы ноосферной антропологии субъектов гражданства в глобальном обществе, позволяющие упреждающе учитывать угрозы, риски, вызовы глобализации Человеку, Личности, Гражданинам отечества в геополитике органов власти государств планеты, миссии институтов Организации Объединенных Наций].

Речь буквально идет о судьбе России, о ее способности выстоять в нынешней ситуации, не сорваться в очень крупный гражданский эксцесс, к которому ее *буквально подталкивают и определенные слои нашего общества, претендующие на элитность и просвещенность, и обслуживающие эти слои юридические двурушники [В.В.: + ноосферная антропология определяет нравственно-духовные основы, критерии гражданской элиты в истории человечества – уровень реализации ноосферной природы Человека в цивилизации, ноосферного статуса Личности в обществе, ноосферной миссии Гражданина в Отечестве, глобальном обществе, миссии институтов ООН]*. Готовые бесконечно обсуждать процессуальные тонкости, якобы нарушенные Россией, и не готовые обсуждать чудовищные по грубости нарушения, совершенные другими любезными их сердцу действующими лицами, включая "тонких юристов-конституционалистов".

О судьбе России и зависимости этой судьбы от всего, что связано с правом, я пишу сейчас как гражданин России. Это не политическая а, если хотите, философская и даже экзистенциальная статья, посвященная одной из самых трагических тем российской истории.

Скреплы общества, легитимность власти и право

Столетиями и даже тысячелетиями *Россия была скрепляема высшими духовными скрепами, называвшимися по-разному в разные времена*. Будучи скреплена этими скрепами, она могла относиться к скрепам правовым с большим или меньшим пренебрежением. Я не буду обсуждать, хорошо это или плохо. Не буду обсуждать и разницу между *римским подходом, в рамках которого хитросплетения юридических формул являются системообразующим фактором*, и иными подходами, отрицающими такое значение этих хитросплетений.

[В.В.: + в условиях роста этноэкологических угроз глобализации основам жизни нынешним, будущим поколениям Граждан государств в системе Организации Объединенных Наций ядром духовных скреп является открытый академиком В.И. Вернадским ноосферный потенциал духовно-нравственных качеств Человека, образа жизни, творчества Личности, служения Гражданина (субъектов гражданства) Отечеству. Они выражаются духовно-моральными, нравственно-интеллектуальными ценностями жизни поколений Здесь / Сейчас, Вчера – Сегодня – Завтра человечества в биосфере Земли – среде жизни, мысли, деяний субъектов нооцивилизации в природе. В институтах власти, системе управления государств глобального общества ноосферный потенциал Человека, Личности, Гражданина реализуется в миссии Мыслителей, Исследователей, Деятелей отечества, способных на профессионально высшем уровне осознания учитывать угрозы опасности нынешним, будущим поколениям. По ноосферным критериям В.И. Вернадский оценивал звериную этику фашизма].

Я не являюсь безоговорочным поклонником той традиции, которую олицетворяет Древний Рим с его юридической шепетильностью. При том, что эта традиция, конечно же, должна быть названа великой. И должно быть признано, что именно эта традиция построила весь средневековый и современный Запад.

Ведь, отдавая должное *римской правовой традиции*, нельзя не признать и того, что как Древний Рим, так и его последователи прекрасно сочетали юридическую шепетильность, доходящую до тонкой казуистики, и невероятную жестокость. Причем такую жестокость, которая ошеломляла другие миры, в которых юридическая шепетильность не была укоренена, но которые каким-то способом эту жестокость вводили в определенные берега. О судьбе России и зависимости этой судьбы от всего, что связано с правом, я пишу сейчас как гражданин России.

[В.В.: + нужно учитывать высшую – ноосферную – миссию юридически образованных субъектов гражданства в функции институтов власти государств планеты].

И если бы Россия продолжала оставаться страной *духовно-центрической*, то есть *делающей ставку на идеологический, а не правовой консенсус, как это было и в православный, и в коммунистический период, то правовая проблематика не имела бы для нее столь судьбоносного характера* [В.В.: + ноосферная антропология гражданства в глобальном обществе не только снимает «ловушки» православной и коммунистической конъюнктуры, а позволяет формировать ноосферные критерии-основы конституционных прав, свобод, обязанностей граждан перед нынешними, новыми поколениями. С позиций ноосферной антропологии в православной и коммунистической конъюнктуре довлеют морально-нравственные регуляторы политического сознания граждан, определяющие конституционные нормы, ценности образа и качества жизни людей].

Для меня, посвятившего себя именно этой проблематике и придающего ей решающее значение, *право все равно было бы сверхценным*. Однако я бы понимал, что такая *сверхценность права не тождественна вопросу о том, быть или не быть России вообще*. [В.В.: + ноосферные основы этноэкологической безопасности Граждан государства в глобальном обществе выражают ядро ценностей прав Личности и тождественности прав поколений граждан России с вопросом быть или не быть нашему отечеству Здесь / Сейчас – в биосфере Земли и – в социоприродной судьбе человечества].

Но Россия, *отвергнув советский идеологический системообразующий принцип*, являющийся новой редакцией такого же православно-самодержавного принципа, перестала быть хотя бы "относительно правозависимой" страной. В *отсутствие идеологических скреп единственно возможными скрепами являются скрепы правовые*. Если их нет, страна рушится в бездну. И в каком-то смысле сверхценность правовой проблематики как раз и связана с невозможностью скрепить эту общность чем-либо, кроме права.

[В.В.: + в условиях глобального общества – с растущими угрозами, вызовами бытия народам в биосфере регионов Земли – на первый план выходят проблемы этноэкологической безопасности человечества в природе. Это требует разработки, принятия ноосферных основ конституционного права граждан и включения ноосферных критериев безопасности народов планеты в фундамент Конституции человечества.

Ноосферный подход к разработке, принятию Единой Конституции Человечества снимет конфликт юристов-государственников в понимании роли Основного закона граждан государств планеты, обеспечивающего равенство прав поколений. Любой Мыслитель, Исследователь, Деятель, способный подниматься на планетный уровень анализа угроз развитию общества, согласится: Конституцию граждан в глобальном сообществе государств нужно строить на основе ноосферной антропологии и нооглобалистики, способных упреждать этноэкологические угрозы субъектам цивилизации в природе. Таким образом, ноосферные основы политической экономии этноэкологически устойчивого развития граждан и территорий позволяют учитывать специфику любых форм социализации государств: конфуцианско-марксистской (в КНР), боливарианской (страны Южной Америки), других, вошедших в ШОС, БРИКС].

...
Валерий Зорькин: В системе национального, в том числе конституционного, права расхождение правовых норм-принципов (и, соответственно, широкий простор для интерпретаций) встречается редко. Именно по этой причине прецедент указа №1400 был столь очевиден в своей вопиющей неконституционности. А вот *в системе международного права, увы, налицо существование принципов, между которыми возможны коллизии*.

Например, в числе *Основопологающих Принципов, вошедших в Декларации ООН*, возможны коллизии между *Принципом неприменения силы и угрозы силой и Принципом невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств*, между *Принципом территориальной целостности государств и Принципом равноправия и самоопределения народов*, между *Принципом разрешения международных споров мирными средствами и Принципом уважения прав человека и основных свобод*. Эти принципы формально равнозначно важны, из них ничто не "главнее". И здесь возникает пространство для взаимоисключающих интерпретаций.

[В.В.: +ноосферный – этноэкологически ориентированный – подход позволяет предупреждать спекулятивные либеральные коллизии – ловушки конъюнктурно выгодных толкований прав субъектов власти в ущерб гуманистически универсальных прав, свобод «рядовых» граждан, вовремя вносить мониторинговые поправки в конституционные акты всех уровней – от Устава ООН до Основных законов суверенных государств, равноправных субъектов международного права].

Александр Бастрыкин в интервью Российской газете (28 апреля 2015 г.) **ИС-ПРАВЛЕННОМУ – ВЕРИТЬ** предлагает установить приоритет национального права над международным.

Доктор юридических наук, председатель Следственного комитета Российской Федерации, Государственный советник юстиции 1 класса, генерал-полковник юстиции свои предложения обосновывает тем, что в условиях глобализации конъюнктурно-либеральное толкование юридических норм международного права превращается в инструменты навязывания приоритета права сильных над остальными, ущемления равенства суверенности государств, размывающих миссию ООН и международного права.

Приводим наиболее актуальные фрагменты интервью.

Александр Иванович, в статье 15 Конституции Российской Федерации закреплён приоритет международного права над национальным. *На протяжении многих лет главенство международного права в нашей стране рассматривалось как незыблемое достижение. Целое поколение юристов да и простых граждан фактически выросло на осознании этого.* А вы предлагаете пересмотреть этот принцип. Чем же он так плох?

Александр Бастрыкин: Соглашусь с вами в том, что *установление примата международного права еще при принятии Конституции РФ 1993 года нам умело преподнесли как базовую конституционную ценность правового государства советники из США [В.В.: выделение, комментариев и дополнения мои. С позиций ноосферной антропологии гражданства в глобальном обществе ядром базовых конституционных ценностей правового государства являются этноэкологические приоритеты прав +Человека, + Личности, +Гражданина, определяющие конституционные обязанности надстройки власти – миссию законодательных, исполнительных, судебных органов в обществе. Власть служит гражданам общества, а не наоборот. Поэтому приоритет конституционно установленных естественных (этноэкологически обязательных для соблюдения) и писаных прав граждан должен учитываться в институтах национального и международного регулирования правовых отношений. Это подтверждает юридически состоятельная инициатива граждан Крыма по присоединению к России].*

Смешно сказать, но в докладе о проекте конституции, который был опубликован в "Российской газете" в 1993 году, с гордостью подчеркивалось, что ее положения прошли экспертизу за рубежом.

Но все годы *принцип верховенства международного права был настолько абсолютизирован, что вопрос о его пересмотре не поднимался ни в отечественной законотворческой деятельности, ни даже в науке, которая априори должна ставить под сомнение всё.*

Александр Бастрыкин: За рубежом этот вопрос никогда не решался однозначно. Если мы обратимся к теоретической основе этой проблемы, то увидим преобладание как крайне радикальных, так и умеренных взглядов.

Например, сторонники идеи примата внутригосударственного права (Цорн, Даневский, Кауфман и другие), основоположником которой традиционно считают Гегеля, признавали лишь *абсолютный суверенитет государства, а противоречащие ему нормы международного права - юридически ничтожными.*

Последователи противоположного течения (Кельзен, Лаутерпахт, Руссо, Джессеп, Ссель) исходили из *полного подчинения национального права международному. Ими существенно занижалась, а то и вообще отрицалась роль суверенитета государства.*

Предполагалось, что в условиях ограничения независимости страны будут объединяться и в итоге превратятся в единое высшее надгосударственное образование. Эти идеи позже легли в основу происходившей на рубеже конца XX века глобализации Европы. Именно на этих идеях *американские ученые после Второй мировой войны*

обосновали теорию полного отказа от государственного суверенитета и создания мирового государства и мирового права.

Как писали ее основоположники М. Макдугал и М. Райзман, *мировое государство будет преследовать двоякую цель: образование всеобщего правопорядка для обеспечения прав человека и пресечение попыток создания тоталитарных государств.*

Но это все чистая теория, а как дела обстоят на практике?

Александр Бастрыкин: *Доктрина мирового государства и права, а также отказа от национального суверенитета, брошенная на благодатную почву идеологии борьбы с фашизмом и тоталитаризмом, после Второй мировой войны была быстро подхвачена американскими властями и фактически насильственно насаждена странам, потерпевшим поражение в войне, - Германии, Италии, Японии [В.В.: + спекулятивное толкование, противопоставление политиками, юристами норм национального и международного права в глобальном обществе снимается на основе использования ноосферного наследия В.И. Вернадского в регулировании гражданских отношений в государстве, между ними и в системе ООН: понимание научного единства территории жизнеустройства суверенного государства, этноэкологических основ учения о биосфере, тождественности научного мировоззрения с научной истиной и научной картиной мира, концепции эволюции биосферы в ноосферу и пр.]*

В последующем уже на волне процессов евроинтеграции и глобализации эти идеи, которые к тому времени прижились в Европе и на которых выросло целое поколение, были провозглашены как ценности и начали активно распространяться в некоторых других европейских странах.

В результате произошло то, что *Председатель Конституционного суда Валерий Дмитриевич Зорькин очень точно назвал девальвацией, то есть обесцениванием национального права по отношению к праву международному.*

А почему вы думаете, что эта идеология была именно навязана США другим странам?

Александр Бастрыкин: *Если мы обратимся к статье 6 Конституции США, то увидим, что международный договор и внутренний федеральный закон обладают одинаковой юридической силой.*

При этом американская конституционно-правовая доктрина разделяет международные договоры на *самоисполнимые* (реализация которых не требует изменения национального законодательства) и *несамоисполнимые* (которые предполагают изменение внутреннего законодательства).

В случае, когда нормы международных договоров несамоисполнимы, они вообще не могут применяться до тех пор, пока не будут имплементированы, то есть трансформированы и внесены в национальное законодательство через законодательный процесс. То есть вопрос о противоречии между ними и национальным статутным правом даже не возникает.

В случае конкуренции норм самоисполнимого международного договора и внутреннего американского закона с учетом их равной юридической силы применяется тот акт, который был издан позже.

При этом формально государство остается участником международного договора. Американские власти могут с легкостью прекратить юридическое действие международного права, просто издав не соответствующий ему внутренний закон

Вопрос о противоречии между нормами международного общего права и национального законодательства в Конституции США вообще не регламентируется. Он отдан на откуп судебной власти и очень гибко решается с учетом национальных интересов.

Прав был уважаемый мной председатель Конституционного суда Валерий Дмитриевич Зорькин, когда утверждал, что *чрезмерное использование у нас институтов международного правосудия может привести к тому, что такое правосудие становится не международным судебским арбитром, а механизмом в руках какой-либо сверхдержавы или группы сильных государств, особо подчеркивая роль в этом процессе США.*

В ограничении суверенитета России международным правом вы усмотрели правовую диверсию. Неужели все настолько серьезно?

Александр Бастрыкин: Не секрет, что Конституция РФ разрабатывалась и проходила экспертизу при активном участии американских и западных представителей.

Мне думается, что именно под их влиянием положения о принципе автоматической имплементации норм международного права в российскую правовую систему и о приоритете первых оказались включенными в главу "Основы конституционного строя".

...

А все это делалось для того, чтобы придать этим принципам незыблемую юридическую силу, я бы сказал, *искусственно цементировать их в фундамент основ нашей государственности.* Ведь согласно статье 135 Конституции положения данной главы могут быть пересмотрены только Конституционным Собранием, созываемым на основании специального федерального конституционного закона.

Собрание либо признает неизменность Конституции, либо готовит и абсолютным большинством голосов принимает новую Конституцию.

Вот в этом и заключалась, на мой взгляд, правовая диверсия.

Кроме того, *закон о Конституционном Собрании до настоящего времени еще не принят [В.В.: + в основу закона о Конституционном Собрании необходимо заложить ноосферный гражданский мониторинг соблюдения конституции, принцип своевременного внесения поправок, упреждающе учитывающих этноэкологически универсальные и поэтому высшие права Человека, Личности, Гражданина в поколениях на жизнь, свободу мысли, деяний, соответствующих ноосферной (этноэкологической) природе Человека, ноосферному (этноэкологическому) статусу Личности, ноосферной (этноэкологической) миссии Гражданина (субъекта гражданства) в обществе].*

Поэтому считаю, что пора его подготовить, чтобы иметь необходимый механизм для обеспечения государственных интересов. Помимо положений о приоритете международного права можно было бы подкорректировать и ряд других конституционных положений с учетом более чем 20-летнего действия нашей Конституции.

Какие же поправки вы предлагаете внести в саму Конституцию?

Александр Бастрыкин: Первое – исключить из нее положения, согласно которым международное право составляет неотъемлемую часть правовой системы Российской Федерации, и закрепить в ней приоритет национального законодательства.

Второе - наделить Конституционный суд Российской Федерации правом проверки конституционности положений международного права, а также того толкования, которое было придано им при разрешении дела международной судебной инстанцией в отношении прав и законных интересов Российской Федерации.

Если при этом будет признано противоречие между нормами международного права и Конституции Российской Федерации, то Государственная Дума будет обязана денонсировать международный договор (в полном объеме или в части), внести изменения в национальное законодательство, которое было принято для имплементации нормы международного права, либо принять иные меры, направленные на устранение противоречий.

...

В.В.: + концептуальный конфликт экспертов международного права **Елены Лукьяновой** с Председателем Конституционного суда **Валерием Зорькиным**, предложения Председателя Следственного Комитета **Александра Бастрыкина** о конституционном признании приоритета национального права над международным говорят об *онтологически и футурологически ключевой для глобального общества проблеме – СОЗДАНИИ СИСТЕМЫ НООСФЕРНОГО МОНИТОРИНГА соблюдения конституции государств и миссии Организации Объединенных Наций, ответственных за судьбу человечества.*

НООСФЕРНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ ГРАЖДАНСТВА В ИНСТИТУТАХ ГОСУДАРСТВА, МИССИИ ООН: ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКИЙ И ФУТУРОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ПОКОЛЕНИЙ

Ноосферологический анализ этноэкологического состояния общественно-экономических формаций позволяет *основы ноосферной антропологии учитывать в конституционном жизнеустройстве граждан государств и приоритетах субъектов международного права*, упреждая социалдарвинистские, геонацистские, иные конфликты Запада и Востока, Севера и Юга, конфессиональные противостояния. Это условие сохранения общих ценностей Повестки Дня ООН на XXI век, Целей Декларации тысячелетия.

Геополитический социал-дарвинизм, классово-формационная борьба внутри государств, между ними, вульгарно-цивилистское понимание мироустройства определяют либерально-рыночный «хаос» решений лидеров США, Евросоюза, других «игроков» глобализации, обостряя борьбу за скудеющие ресурсы планеты, разрушая основы этноэкологической жизнеспособности нынешних, будущих поколений в биосфере регионов Земли. Преодоление этноэкологически тупикового для человечества развития наук, знаний, системы образования возможно на основе опережающего развития ноосферного образования граждан, становления ноосферной антропологии, выражающих эволюцию биосферы этносов в ноосферную цивилизацию глобального общества (ноосферная миссия ООН).

Выделим этноэкологически очевидные угрозы народам в биосфере Земли; их упреждающий учет необходим для сохранения конституционных основ жизнеспособности поколений человечества в природе планеты, перехода России к устойчивому развитию:

- Из добываемых в регионах биосферы массы вещества (более 50 тонн на человека) с пользой для поколений применяется от 0,5% до 1%, остальное загрязняет среду жизни; в сознании людей довлеет опасная психология замещения биосферы техносферой. 20% территории России, где живет более половины граждан, этноэкологически неблагоприятная.

- К началу XXI века структуру научных знаний общества составляют (в %): клиническая медицина – 23,53; физика – 12,16; химия – 11,89; техника – 9,03; биология и биохимия – 8,12; науки о растениях и животных – 6,47; нейронауки – 3,89; материаловедение – 3,52; молекулярная биология и генетика – 3,05; геонауки – 2,60; фармакология – 2,38; агронауки – 2,38; микробиология – 2,35; охрана окружающей среды – 2,31. (МаршакOVA-Шайкевич И.В. 2000). В России проблемы охраны окружающей среды в структуре исследований составляют менее одного процента; в государственном бюджете совокупные инвестиции в экологическую безопасность поселений и регионов составляют 0,3 – 0,4 процента (на 2014 год – выделено всего 0, 2 процента). По оценкам ВОЗ человек утрачивает до 22% лет по экологическим причинам. С позиций ноосферной антропологии глобального общества основы безопасности, потенциал устойчивого развития цивилизации определяют этноэкологические факторы жизнеустройства – это основная причина депопуляции.

- Ноосферная формула этноэкологической жизнеспособности граждан неадекватно угрозам общества востребована в науке, критериях прогноза будущего человечества: к XXI веку в научных исследованиях сложилось неблагоприятное соотношение знаний граждан общества (в %) о *прошлом* (95), *настоящем* (4) и *будущем* (до 1) [Урсул А.Д.].

- От роста угроз глобализации отстает накопление знаний граждан о среде жизни поселений в регионах, необходимых для упреждения угроз опасности поколениям (в %): знания о *неживой природе составляют 95-98*; о *природе живого вещества – 2-4*; о *природе, статусе, функции Человека в биосфере Земли – менее 1* [Спасибенко С.Г.].

Футурологически актуальный указ Президента Б.Н. Ельцина, введивший Концепцию перехода Российской Федерации к устойчивому развитию (апрель 1996 г.), либеральные реформаторы предали забвению, и поэтому футурологически неотложно принятие властью ноосферной стратегии устойчивого развития государства.

Ноосферный подход к вызовам глобализации показывает конституционную обязательность ноосферной формулы долголетия поколений (+50% +20-25% +15-20% +8-10%), которая позволяет онтологически и футурологически оценивать необходимость введения государственного мониторинга факторов этноэкологической безопасности Человека, Личности, Граждан в семье, поселениях глобального общества, их приземления к условиям жизнеустройства государств в кризисных регионах биосферы планеты (см. рис. 6, 7).

Рис. 6, 7. Структура этноэкологических рисков граждан России в глобальном обществе.

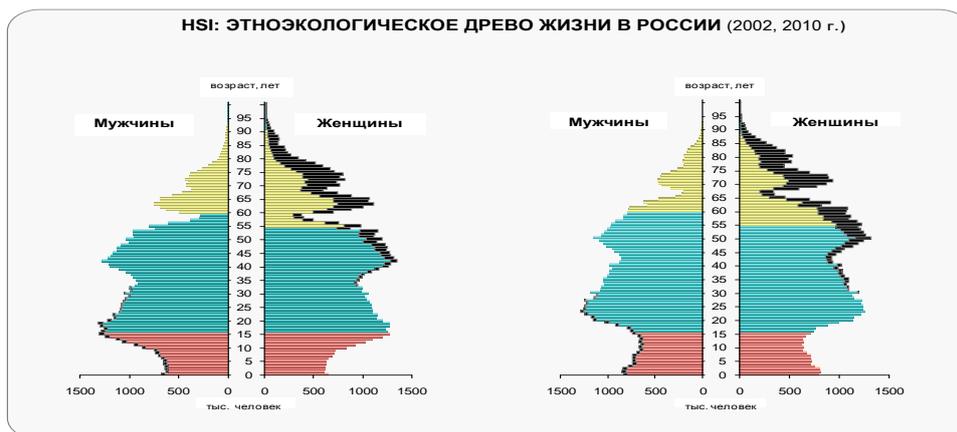


Неадекватный этноэкологическому состоянию регионов биосферы учет угроз национальной безопасности приводит к тому, что все больше рождается детей пониженной жизнестойкости и растет генетический груз врожденных отклонений в поколениях семей: 4% в 1936 – 1960 гг., 1972 – 6%, в 1980-м – 10%; и «груз болезней» растет (рис. 8, 9, 10).

Рис. 8, 9. Этноэкологическое состояние семей граждан России.



Рис. 10. Пирамида этноэкологически неустойчивого воспроизводства граждан России.



Сопоставление моделей показывает: **ноосферная формула долголетия граждан** (+50% +20-25% +15-20% +8-10%) должна стать конституционно обязательным индикатором выполнения Повестки Дня ООН на XXI век, Целей декларации тысячелетия в регионах биосферы Земли, приземляемых к условиям бытия поселений народов государств. **Обратим внимание** на основании пирамиды этноэкологического древа качества жизни граждан России: футурологически опасное уменьшение рождений в семьях пришлось на возраст 15 (2002 г.) и 15 – 20 (2010 г.) лет. **Это время принятия Президентом государства указов о Концепции перехода к устойчивому развитию (1996 г.) и связанной с ней первой редакции Концепции национальной безопасности РФ (1997 г.). Но в практике реформ довлеют приоритеты сторонников рыночного фундаментализма (геополитика стратегов Вашингтонского консенсуса), ввергнувших страну в депопуляцию.**

С позиций ноосферной антропологии и социально-политической безопасности государства в глобальном обществе, структурах Организации Объединенных Наций планеты **ядро этноэкологически обоснованных (ноосферных) индикаторов мониторинга** бытийно и футурологически устойчивого развития семей, поселений территории в биосфере регионов Земли должны определять конституционно высшие цели, стратегические задачи бюджетного обеспечения безопасности Личности, общества, государства в Российской Федерации, субъектах глобального общества, в миссии институтов ООН планеты.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (2009) утверждается (выделение мое, **В.В.):**

Основными направлениями обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются стратегические национальные приоритеты, которыми определяются задачи важнейших социальных, политических и экономических преобразований для создания безопасных условий реализации конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, осуществления устойчивого развития страны, сохранения территориальной целостности и суверенитета государства.

В Стратегии используются следующие основные понятия:

национальная безопасность - состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства;

национальные интересы Российской Федерации - совокупность внутренних и внешних потребностей государства в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства;

угроза национальной безопасности - прямая или косвенная возможность нанесения ущерба конституционным правам, свободам, достойному качеству и уровню жизни граждан, суверенитету и территориальной целостности, устойчивому развитию Российской Федерации, обороне и безопасности государства;

стратегические национальные приоритеты - важнейшие направления обеспечения национальной безопасности, по которым реализуются конституционные права и свободы граждан Российской Федерации,

осуществляются устойчивое социально-экономическое развитие и охрана суверенитета страны, ее независимости и территориальной целостности;

система обеспечения национальной безопасности - силы и средства обеспечения национальной безопасности;

силы обеспечения национальной безопасности - Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы, в которых федеральным законодательством предусмотрена военная и (или) правоохранительная служба, а также федеральные органы государственной власти, принимающие участие в обеспечении национальной безопасности государства на основании законодательства Российской Федерации;

средства обеспечения национальной безопасности - технологии, а также технические, программные, лингвистические, правовые, организационные средства, включая телекоммуникационные каналы, используемые в системе обеспечения национальной безопасности для сбора, формирования, обработки, передачи или приема информации о состоянии национальной безопасности и мерах по ее укреплению.

В разделе II. Современный мир и Россия: состояние и тенденции развития отмечается:

8. Развитие мира идет *по пути глобализации всех сфер международной жизни, которая отличается высоким динамизмом и взаимозависимостью событий.*

Между государствами обострились противоречия, связанные с неравномерностью развития в результате глобализационных процессов, углублением разрыва между уровнями благосостояния стран. *Ценности и модели развития стали предметом глобальной конкуренции.*

Возросла уязвимость всех членов международного сообщества перед лицом новых вызовов и угроз.

В результате укрепления новых центров экономического роста и политического влияния *складывается качественно новая геополитическая ситуация.* Формируется тенденция к поиску решения имеющихся проблем и урегулированию кризисных ситуаций на региональной основе без участия нерегиональных сил.

Несостоятельность существующей глобальной и региональной архитектуры, ориентированной, особенно в Евро-Атлантическом регионе, только на Организацию Североатлантического договора, а также несовершенство правовых инструментов и механизмов все больше создают угрозу обеспечению международной безопасности.

В первом разделе Стратегии отмечается: Созданы предпосылки для укрепления системы обеспечения национальной безопасности, консолидировано правовое пространство. Решены первоочередные задачи в экономической сфере, выросла инвестиционная привлекательность национальной экономики. Возрождаются исконно российские идеалы, духовность, достойное отношение к исторической памяти. Укрепляется общественное согласие на основе общих ценностей - свободы и независимости Российского государства, гуманизма, межнационального мира и единства культур многонационального народа Российской Федерации, уважения семейных традиций, патриотизма.

В целом сформированы предпосылки для надежного предотвращения внутренних и внешних угроз национальной безопасности, динамичного развития и превращения Российской Федерации в одну из лидирующих держав по уровню технического прогресса, качеству жизни населения, влиянию на мировые процессы.

В условиях глобализации процессов мирового развития, международных политических и экономических отношений, формирующих новые угрозы и риски для развития личности, общества и государства, Россия в качестве гаранта благополучного национального развития переходит к новой государственной политике в области национальной безопасности.

Обострение угроз национальной безопасности России показывает, что *приоритеты стратегии перехода к новой государственной политике должны определять ноосферные индикаторы этноэкологического благополучия нынешних, будущих поколений, определяющие качество, продолжительность жизни граждан, устойчивое развитие общества и государств в системе Организации Объединенных Наций планеты.* Это значит, что этноэкологически упреждающий (ноосферный) подход к вызовам глобализации должен определять стратегию конституционной безопасности граждан России, миссию ООН в устойчивом развитии цивилизации в биосфере регионов Земли¹³.

¹³ Подробнее см. Василенко В.Н., Иманов Г.М. Ноосферная футурология, СПб., ЛЕМА, 2010; электронный альманах НООСФЕРА XXI века <http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/>; Василенко В.Н. Ноосферное наследие В.И. Вернадского // Эволюция Земли, жизни, общества, разума. Отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, А.В. Марков. – Волгоград: Учитель, 2013. 368 с. с. 332 – 362; Василенко В.Н. Ноосферная футурология: мониторинг безопасности граждан глобального общества // Философия и общество, 2012, № 4, с. 61 – 89; Василенко В.Н. «РИО+20»: безопасность граждан глобального общества // Век глобализации, 2012, № 2, с. 128 – 144.

Выделим *вклад России, СССР, РФ в ноосферное наследие человечества XXI века* (см. электронную концепцию НООСФЕРЫ XXI века, содержание выпусков 2012 – 2015):

- создание учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу человечества – гражданской Повестки Дня ООН на XXI век по переходу к устойчивому развитию;
- развитие общинных, кооперативных, иных форм уклада жизни, культуры народного хозяйства в суровых природно- и погодно-климатических условиях Евразии, которые являются основой политической экономии устойчивого развития регионов государств;
- опыт построения общества социальной справедливости, создание Союза Советских Социалистических Республик (1917 – 1925 гг.), этическое лидерство советской цивилизации в победе над фашизмом (1939 – 1945 гг.), образование системы социалистических государств, стран народной демократии, гуманизирующие глобальный эгоизм капитала;
- обоснование ноосферного императива презумпции экологической опасности военных, хозяйственных, иных деяний, ставшего основой разработки модели «ядерной зимы»;
- лидерство в осознании, применении императивов ноосферного мышления, экологического сознания во взаимодействии человечества с природой, определяющего необходимость перехода в геополитике, геополитиков от «искусства» возможного к конституционным императивам гуманистически неотложного, футурологически обязательного;
- этическое сопротивление граждан России тупиковой психологии эгоистического потребительства, навязываемой человечеству лидерами рыночной глобализации;
- опыт разработки ноосферной стратегии национальной безопасности, концепции перехода к устойчивому развитию, экологической доктрины Российской Федерации;
- создание первой в истории человечества ноосферной научной школы; научно-мировоззренческое формирование геополитической идеологии ноосферизма – альтернативы эгоистической модели рыночного фундаментализма и потребительства; становление ноосферного обществознания, образования, просвещения, воспитания; гражданская инициатива ноосферного мониторинга планирования, прогнозирования, управления истории;
- разработка ноосферной концепции развития социальных институтов глобального общества, основ ноосферной антропологии, модели ноосферной футурологии; создание гражданского проекта Ноосферной этико-экологической Конституции человечества;
- принятие Российской Федерацией первой в сообществе государств Организации Объединенных Наций планеты Основ государственной культурной политики;
- ноосферное согласование Целей Декларации Тысячелетия ООН, миссии национальной конституции государств в глобальном обществе, приоритетов реформ академии наук, системы образования, подчиняемых стратегии устойчивого развития человечества.

Выделенные ноосферные тенденции показывают: в культурно-историческом развитии Российского государства, советском строительстве общества социальной справедливости (1917 – 1992), сопротивлении граждан стереотипам вульгарного рыночного потребительства *кристаллизуются ноосферные критерии регионального становления каркаса НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА, ядром которого должны стать императивы этноэкологической жизнестойкости поколений, устойчивого развития цивилизации планеты*. Значит, ноосферные функции науки, ноосферная миссия системы образования и культуры должны стать основанием формирования нооинститутов власти и управления мировым порядком ООН, когда войны сдерживаются не оружием устрашения (силой оружия), а ценностными приоритетами ноосферного развития глобальной цивилизации.

В геополитическом понимании общественно-экономических формаций человечества современными субъектами власти (то есть *Homo economicus institutus* – по статусу *экономимов*) *первичны* – экономические потребности, свободы, интересы Человека рынка труда, капитала, а этноэкологическое состояние, условия развития поселений территории государств в биосфере планеты (см. рис. 12) *второстепенны*. И власть капитала (собственники банков, других экономических институтов) определяют приоритеты развития производства и потребления, накопление, распределение, использование человеческих, иных ресурсов глобального общества, в том числе – миссии ООН. Наука, знание, система

образования, милитаризация сфер жизни общества подчиняются сохранению, упрочению их глобального лидерства, обостряемого оскудением жизненных ресурсов и дефицитов.

Ноосферные тенденции эмпирического становления нового мирового порядка подтверждаются инициативами и лидерством России в интеграционной стратегии Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), союза Бразилии, России, Индии, Китая, Южно-Африканской республики (БРИКС), других формированиях ради повышения безопасности государств в единой семье человечества.

Эксперты этноэкологически и граждански обезличенного (космополитического) подхода к угрозам, вызовам глобализации человечеству в природном Доме – биосфере Земли, считают, что в естественноисторическом соперничестве систем капитализма и социализма победил капитализм. *С позиций ноосферной антропологии гражданства очевиден КОНСТИТУЦИОННЫЙ КОНФЛИКТ Человека экономического во власти (экономим Homo economics institutus) и Человека, разумного институционально (ноономим Homo sapiens institutus), обострившийся до планетного уровня и масштаба.* Выход из ловушки этноэкологически тупикового развития государств в биосфере Земли возможен на основе ноосферного мониторинга угроз глобализации поколениям (см. рис. 11).

Рис. 11. Экотехнополисный мониторинг устойчивого развития общества в биосфере Земли.



Мы, граждане России, государств Организации Объединенных Наций, – заложники конъюнктуры конституционного права, опаздывающего в создании инструментов упреждающего учета угроз, рисков, вызовы безопасности поколениям человечества в биосфере. Парадокс конституционного права: Основной закон государства и его бюджетное обеспечение не гарантирует упреждение депопуляции (рис. 11, 12).

Рис. 12. Ноосферные основы конституционной безопасности России и миссии ООН в биосфере Земли.



Примечание к модели (рис. 12).

Ноосферный подход к конституционной безопасности России в глобальном обществе позволяет выбрать адекватный вызовам вектор цивилизационного развития:

1) *рыночная политика экономического роста* любой ценой (слева), ведет регионы в этноэкологический тупик (опыт США, ЕС, других «либералистских» обществ);

2) *социально ориентированные государства* (справа), неадекватно угрозам поколений учитывающие этноэкологические факторы регионов (РФ, КНР; БРИКС, ШОС, ЕАЭС);

3) *ноосферная Повестка Дня России, ООН на XXI век* (в центре). Это бытийно и футурологически перспективная концепция развития государств (подробнее см. <http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/>).

Модели (сравните рис. 11, 12) показывают: этноэкологической мерой-индикатором ноосферной жизнестойкости цивилизации остается *мониторинг конституционного соблюдения* гражданскими институтами власти, управления поселений государств ноосферной формулы безопасности поколений (+50% +20-25% +15-20% +8-10%), учитывающих экотехнополисную (ЭТП) устойчивость территории жизнеустройства в биосфере: качество природной среды жизни народонаселения региона, уровень образования, культура деяний, развитость гражданского управления общества – от семьи, муниципальных образований, регионов России до миссии институтов Организации Объединенных Наций планеты.

Вывод: статус Человека, разумного институционально (нооним *Homo sapiens institutus*), выражающий планетный уровень политического и правового осознания (самоосознания, самоидентификации) *ноосферной* (этноэкологической) *природы* социобиологического вида Человека в биосфере регионов Земли, *ноосферной* (этноэкологической) *ипостаси Личности* в поколениях отечества, *ноосферной* (этноэкологической) *функции Гражданина* в институтах государства должно быть *конституционно принято институтами власти, защищено инструментами и механизмами мониторинга*. Это гарантия обеспечения безопасности государства в глобальном обществе, миссии ООН.

Этноэкологическая неотложность конституционно упреждающего учета угроз глобализации поколениям *Homo sapiens institutus* в биосфере регионов Земли показывает: цивилизационную миссию органов власти в государстве выполняет ноосферный субъект гражданских институтов управления – совокупный Человек, +Личность, + Гражданин отечества, являющийся одновременно целью, индикатором и мониторингом этноэкологически безопасного, футурологически устойчивого развития человечества в природе. Его конституционное обеспечение ноосферной формулы жизнеспособности гражданина (+50% +20-25% +15-20% +8-10%) является универсальным индикатором безопасности Личности в обществе и государствах планеты, вообще в миссии структур ООН.

Поэтому конституционные органы власти государства должны учитывать признание Президента России В.В. Путина на Саммите АТЭС «Бизнес и глобализация» (Бруней, 2000): *«Наш соотечественник Владимир Вернадский еще в начале XX века создал учение об объединяющем человечество пространстве – ноосфере. В нем сочетаются интересы стран и народов, природы и общества, научное знание и государственная политика. Именно на фундаменте этого учения фактически строится сегодня кон-*

цепция устойчивого развития»¹⁴. Это значит, что ноосферные (этноэкологические) критерии концепции устойчивого развития государств в биосфере регионов планеты должны определять онтологические и футурологические цели, задачи политической экономии суверенных субъектов глобального общества и миссии Организации Объединенных Наций.

Эмпирические поиски форм, принципов, инструментов **политической экономии устойчивого развития человечества** дальновидными лидерами государств с различным общественно-экономическим устройством сформировали антигитлеровскую коалицию, после общей победы над фашизмом – **концепцию мирного сосуществования** двух систем (социализм – капитализм), после развала СССР (морально-интеллектуального ядра социально ориентированных государств планеты) – СНГ, ШОС, БРИКС, ЕАЭС, других.

Это заставляет востребовать разработанную учеными **концепцию нравственного государства**¹⁵. Нравственно ответственными перед обществом могут быть только субъекты власти государства, этноэкологически осознающие ноосферную миссию Человека, Личности, Граждан в поселениях отечества – **ноосферные субъекты гражданства общества**, обеспокоенные будущим семьи (воспроизводство поколений), а футурологически – устойчивым развитие государства в биосфере планеты, миссии ООН (см. рис. 13, 14).

Рис. 13. Эволюция миссии власти в государствах глобального общества (Сулакшин и др. 2015).

Этап	Доминант	Доминирующая ценность и интерес	Доминирующий механизм	Бенефициар	Доминирующая идеология — теория
Прото-государство	Лидер-доминант	Порядок	Сила — насилие	Лидер	Социал-дарвинизм
Правовое государство I типа	Лидер-суверен Лидерская группа	Порядок Стабильность	Сила — насилие Традиция Сакральность Протоправо	Лидер Лидерская группа	Социал-дарвинизм
Правовое государство II типа	Лидер-суверен Лидерская группа	Порядок Стабильность Эффективность Общезития	Право Насилие	Лидер Лидерская группа и меньшинство	Либерализм, неолиберализм Социал-дарвинизм
Социальное государство	Лидер-суверен Лидерская группа Частично общество	Порядок Стабильность Эффективность Общезития Материальные интересы Большинства	Право Насилие Перераспределение	Лидер Лидерская группа и меньшинство Большинство общества	Социализм Коммунизм
Нравственное государство	Все общество	Порядок Стабильность Эффективность Общезития Материальные интересы Большинства Нематериальные (духовные) интересы общества	Право Насилие Перераспределение Институализация нравственности	Все члены общества	Научный вызов!

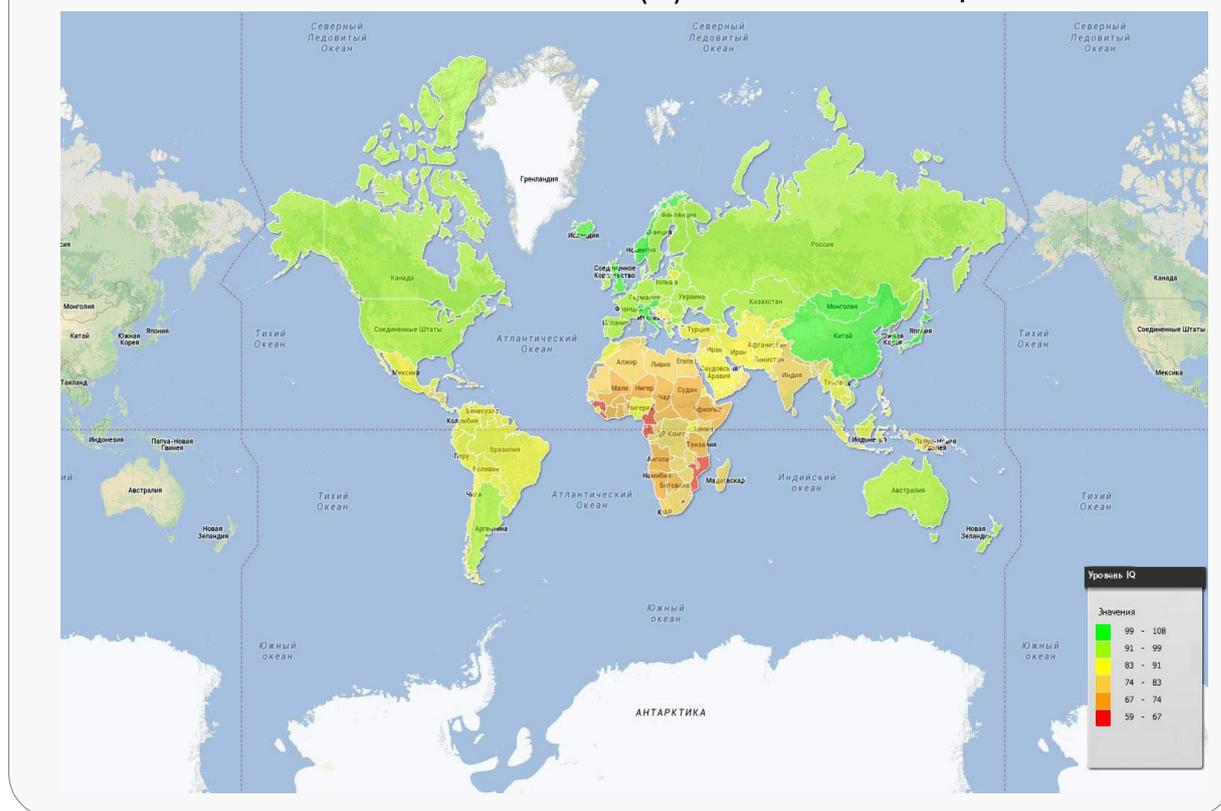
По ноосферной антропологии **нравственный субъект конституционной безопасности государств Земли – ноосферная Личность** в институтах общества и государства – выполняет **ноосферную миссию гражданства** в Организации Объединенных Наций и поэтому этноэкологически является культурно-историческим фактором, отечественным актором, аттрактором устойчивого развития цивилизации в природе планеты (рис. 14).

Рис. 14. Этноэкологически обезличенный интеллект (IQ) народонаселения в биосфере планеты.

¹⁴ Выступление Президента России на Саммите АТЭС «Бизнес и глобализация» // Дипломатический вестник Российской Федерации, № 12, 2000. С. 12.

¹⁵ Нравственное государство. От теории к проекту / Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Вилисов М.В., Нетесова М.С., Пономарева Е.Г., Сазонова Е.С., Спиридонова В.И / под общ. ред. С.С. Сулакшина. М., Наука и политика, 2015 г. 424 с. <http://rusrand.ru>; <http://rusrand.ru/dev/konstitutsija-rossii-proekt>

HSI: ОБЕЗЛИЧЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ (IQ) В ГЛОБАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ



С позиций ноосферной антропологии гражданства в эволюции типов государств социально ориентированное государство (опыт СССР, стран системы социализма, Китая, Кубы, в новом веке – ЕАЭС, ШОС, БРИКС и др.) должно реформироваться в нравственное государство на основе соединения в массовом сознании граждан и политических лидеров нравственного и экологического императивов безопасности народов планеты, устойчивого развития субъектов Организации Объединенных Наций. Это возможно *преодолением этноэкологической обезличенности конституционных прав граждан* в государствах глобального общества, *созданием ноосферного мониторинга* перехода человечества к устойчивому развитию, *приземлением ноосферных критериев долголетия Человека, Личности, Граждан территорий государств* (см. рис. 1, 11, 12) *к особенностям цивилизационного развития региона в системе Организации Объединенных Наций планеты*. Поэтому ядро приоритетов Повестки дня ООН на XXI век, ключевые Цели декларации тысячелетия после 2015 года должны определять ноосферные индикаторы мониторинга безопасности семей, поселений в регионах Земли.

Таким образом, ноосферная формула жизнестойкости +Человека, +Личности, +Гражданина государства (+50% +20-25% +15-20% +8-10%) – равноправных суверенов Организации Объединенных Наций должна обрести *конституционный статус универсального индикатора устойчивого развития человечества и ноосферной цивилизации*.

Ноосферная мера конституции устойчивого развития России и ООН Земли

Академик В.И. Вернадский (Мыслитель, Исследователь, Деятель планетного масштаба) открыл человечеству законы биосферы природы – среды жизни, мысли, деятельности поколений и ноосферную природу субъектов цивилизации в биосфере Земли; его последователи развивают ноосферный потенциал науки, системы образования Личности, ноосферную миссию Граждан по обеспечению безопасности России в глобальном обществе, устойчивого развития территории, используемые неадекватно (см. рис. 15, 16).

Рис. 15. Этноэкологические ограничения территорий в биосфере планеты.

НСИ: ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ БИОСФЕРЫ В РЕГИОНАХ ЗЕМЛИ				
Территория	кв. км	Ненаруш. земли (%)	Частично наруш. (%)	Полн. наруш. (%)
• Европа	5 759 321	15,6	19,6	64,9
• Азия	53 311 557	43,5	27,0	29,5
• Африка	33 9 85 316	48,9	35,5	15,4
• Сев. Америка	26 170 907	56,3	18,8	24,9
• Южн. Америка	20 120 346	62,5	22,5	15,1
• Австралия	9 487 262	62,2	25,8	12,0
• Антарктида	13 218 983	100	0,0	0,0
• Вся суша	162 052 691	51,1	24,2	23,9
• Вся суша без льдов и скал	139 904 471	29	36,7	36,3
• Россия	17 100 000	65	20	15

Рис. 16, 17. Этноэкологически обезличенное развитие науки в глобальном обществе



Сравнение с позиций ноосферной антропологии уровней использования в регионах государств биосферно-генетического (этноэкологического), природно-территориального, промышленно-экономического, научно-образовательного, духовно-нравственного, иных потенциалов, определяющих бытийную и футурологическую жизнестойкость цивилизации, *выявляет мировоззренческий парадокс глобализации, который нужно упреждающе учитывать в конституциях государств и прежде всего – в институтах Организации Объединенных Наций. Его суть: пренебрежение политиками государств, определяющими вектор развития человечества в биосфере, ноосферного принципа тождественности научного мировоззрения с научной истиной и научной картиной мира*, открытого академиком В.И. Вернадским к 1945 году – до определения миссии ООН. *Качество жизни граждан, долголетие народа внутри стран, глобальном обществе – это универсальная ноосферная мера национальных конституций, миссии ООН и индикатор реализации органами власти своих функций в биосфере регионов планеты.*

Ноосферный подход позволяет онтологически и футурологически упреждающе решать опасный парадокс глобального развития цивилизации: регуляторы этноэкологической безопасности граждан нужно закладывать в основу конституции государств и миссию институтов ООН. Неотложность проблемы подтверждают нарастающие угрозы депопуляции, актуальность конституционного введения ноосферной формулы долголетия поколений – главного инструмента перехода цивилизации к устойчивому развитию.

В России это нужно и для снижения социальной поляризации (см. рис. 18, 19).

Рис. 18, 19. Угрозы социальной поляризации будущему граждан России.



Перед гражданскими институтами власти и управления территории Российского государства – глобального суверена Организации Объединенных Наций Земли, – стоит стратегически и футурологически неотложная задача создания КОНСТИТУЦИОННЫХ ИНСТРУМЕНТОВ обеспечения этноэкологической безопасности нынешних, будущих поколений народонаселения и инструментов КОНСТИТУЦИОННО ИМПЕРАТИВНОГО перехода государств от неустойчивых моделей производства и потребления к цивилизационно и футурологически устойчивым, упреждающе учитывающим вызовы Истории.

Подтверждением высокого ноосферного потенциала граждан государства является участие России в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), ШОС, БРИКС, других интеграционных инициативах по глобальному отстаиванию ценностей справедливости. Советский народ и политические лидеры СССР в первой половине XX века *возглавили ноосферную (интуитивно) миссию построения общества социальной справедливости*, цивилизационное значение которой подтвердили победа над социалдарвинизмом звериной этики фашизма, поддержка национально-освободительных движений, социальных преобразований в странах Евразии, Африки, Южной Америки, создание системы социализма, лидерство в демилитаризации геополитики государств, выработка принципов мирного сосуществования обществ с различными формами управления. *Кризис развала СССР, системы стран социалистической ориентации произошел из-за не востребова- ния их лидерами фундаментальных обобщений академика В.И. Вернадского о ноосферных началах «исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой» и «природного стихийного процесса, который обеспечивает нашу конечную победу в этой мировой войне»* (см. телеграммы академика И. В. Сталину, лето 1943), концентрированно изложенные в статье «**Несколько слов о ноосфере**» (1944).

Ноосферный подход к пониманию причин кровавых (горячих) и «холодных» мировых войн между государствами глобального общества – равными суверенами в миссии Организации Объединенных Наций планеты – показывает онтологическую и футурологическую обязательность востребования ноосферных функций наук, знаний, ноосферных основ системы образования в институтах власти, управления и неотложность создания **НООСФЕРНОГО МОНИТОРИНГА КОНСТИТУЦИОННОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН НА БЕЗОПАСНОСТЬ, УСТРОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВ В БИОСФЕРЕ РЕГИОНОВ ЗЕМЛИ – ЕДИНОМ ПРИРОДНОМ ДОМЕ БЫТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.**

Гражданские институты России – субъекта ООН и международного права глобального общества, – накопили естественноисторически *великий опыт политической экономики устойчивого развития государства, расположенного в этноэкологически сложных условиях самого холодного в биосфере Евразийского региона Земли.* Россия – родина учения человечества о биосфере, эволюции биосферы этносов в ноосферную цивилизацию. В 2016 году исполняется 20 лет указу Президента, которым принята «Концеп-

ция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию»¹⁶. *Игнорирование либеральными реформаторами стратегически важнейшего акта гаранта Конституции – Основного закона государства – привело к этноэкологически и футурологически опасным угрозам депопуляции в семьях и поселениях кризисных регионов России. Реформаторы России оказались заложниками новой Конституции (1993), а инициаторы принятия глобально актуальной концепции перехода государства к устойчивому развитию попали в ловушку либеральных акторов и юридических толкователей Основного закона. Это одна из причин неисполнения конституционного указа первого Президента страны о введении концепции перехода к устойчивому развитию.* Б.Н. Ельцин (1931 – 2007) подписал документы первого апреля 1996 года, его игнорирование в концепции реформ обострило депопуляцию. Материнский капитал ввели более десяти лет спустя – слепота либеральных политиков ежегодно хоронила миллион не родившихся и преждевременно умирающих граждан (см. рис. 2, 3, 10). Но близоруко не востребуются ноосферные функции наук, знаний поколений, ноосферная миссия образования граждан – созданные за советскую эпоху в республиках СССР передовые на планете системы народного образования, науки, здравоохранения, культуры, социальной защиты уязвимых групп.

Морально-интеллектуальной попыткой востребования исторически актуальных обобщений первой ноосферной Личности и великого Гражданина глобального общества было признание Президента России В.В. Путина на Саммите АТЭС «Бизнес и глобализация» (15 ноября 2000 г., Бруней): Наш соотечественник Владимир Вернадский еще в начале XX века создал учение об объединяющем человечество пространстве – ноосфере. В нем сочетаются интересы стран и народов, природа и общество, научное знание и государственная политика. Именно на фундаменте этого учения фактически строится сегодня концепция устойчивого развития. Но для реализации стратегии государства, принятой на основе учения о ноосфере, нужно либерально-рыночные инструменты власти заменить принципами политической экономии устойчивого развития. Ее потенциал проверен общинным ведением хозяйства, адекватно учитывающим природно-климатический и культурно-исторический опыт развития стран Евразийского региона.

Обратим внимание на присущий гражданам России *пассионарный потенциал ноосферной цивилизации*, формируемый необходимостью максимального использования духовного-морального и интеллектуально-культурного качества жизни поколений в территориальных природно- и погодно-климатически суровых условиях региона биосферы, где наиболее рациональны коллективное и общинное ведение хозяйства. Это формы эмпирической самореализации народонаселением *ноосферного единства территории* жизнеустройства, определяющие сопротивление эгоистически слепому потребительству. Проявлением *ноосферного потенциала гражданской пассионарности* являются экологические движения, свобода творческой мысли в науке, системе образования, сферах культуры, объединенные в творческие организации ученых, педагогов, других профессий.

НООСФЕРНЫЕ ИМПЕРАТИВЫ МОНИТОРИНГА КОНСТИТУЦИИ РОССИИ, МИССИИ ООН: ГРАЖДАНСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ, МЕХАНИЗМЫ ПОЛИТИКОЭКОНОМИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВ ПЛАНЕТЫ

Уникален вклад в развитие ноосферного потенциала науки, системы образования в России энтузиастов Международной академии ноосферы (устойчивого развития) (лидер академик А.Д. Урсул; создана в 1991 г.), Ноосферной духовно-экологической ассамблеи Мира (лидер, доктор философии Л.С. Гордина¹⁷; 2007); Ноосферной общественной академии наук (лидер профессор А.И. Субетто; 2009), Ассоциации ноосферного общественнонаучного образования (А.И. Субетто, В.А. Шамахов; 2013), составляющих ядро ноосферной научной школы¹⁸. С 2012 года открыты сайты электронных альманаха **НООСФЕРА XXI**

¹⁶ // Российская газета, 9 апреля 1996 года; Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации. М., 2002.

¹⁷ Гордина Л.С., Лимонад М.Ю. Ноосферная этико-экологическая конституция человечества. Проект. М., 2007; второе издание 2015.

¹⁸ Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы. СПб., Астерион, 2012.

года (главный редактор и автор проекта В.Н. Василенко) и журнала **Ноосфера. Общество. Человек** (главный редактор и автор проекта В.И. Оноприенко). Совместно они *формируют ядро ноосферно ориентированных Мыслителей, Исследователей, Деятелей, которые выполняют гражданскую миссию общественной СИСТЕМЫ НООСФЕРНОГО МОНИТОРИНГА этноэкологического благополучия поселений в регионах государства, которая может стать основой реализации политической экономии устойчивого развития в России, других регионах Земли.*

Актуальность ноосферной концепции политической экономии устойчивого развития государств в глобальном обществе подтверждается тематикой проводимого факультетом глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова (совместно с ЮНЕСКО) Международного научного Конгресса «Глобалистика-2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства», «Глобалистика-2011: пути к стратегической стабильности и проблема глобального управления», **Глобалистика-2013**», посвященном 150-летию академика Владимира Ивановича Вернадского (1863 – 2013).

Наследие Мыслителя, Исследователя, Деятеля планетного масштаба, создавшего учение о биосфере Земли – незамещаемой среде жизни, мысли, деяний поколений, концепцию эволюции биосферы в ноосферную цивилизацию, признается онтологически ключевым в поиске и решении глобальных проблем, но *неадекватно вызовам глобализации человечеству учитывается в геополитической стратегии развития государств, миссии институтов Организации Объединенных Наций, в том числе ЮНЕСКО.* Геополитику в государствах, миссии ООН определяют интересы субъектов потребления – эгоистические выгоды Человека экономического в органах власти и на рынке планеты (*этноэкологически слепые Homo economicus institutus*), а не субъекты ноосферной цивилизации – *совокупный Человек, разумный институционально (по нооному Homo sapiens institutus коллективный +Человек, +Личность, +Гражданин поселений в биосфере).*

Доминирование в геополитике государств этноэкологически близорукых Homo economicus institutus определяет неразумность модели глобального развития, остаточный подход Совета безопасности, миссии ЮНЕСКО, других институтов ООН к Повестке Дня на XXI век, целям Декларации тысячелетия, индикаторам ВОЗ. Поэтому в международных отношениях государств доминируют военные (силовые) инструменты, а не ноосферный подход, дипломатическое разрешение конфликтов.

Для преодоления геополитической стихии рыночной глобализации необходимо использование современного ноосферного потенциала цивилизации – распространение этноэкологических основ учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу на функции органов власти государств, миссию Организации Объединенных Наций планеты.

Это подтверждают материалы Международного ноосферного северного форума «**Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и Человечества**» (2007 – 2012 гг.), Международной конференции «**Ноосферное образование в евразийском пространстве**» (2009 – 2012 гг.), коллективных научных монографий «**В.И. Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке**»¹⁹, «**Вернадскианская революция в научно-образовательном пространстве России**»²⁰ и другие.

Мировоззренчески и футурологически обобщенно выводы ноосферного крыла ученых изложены в резолюции участников «круглого стола» по теме «**Ноосферный Прорыв России в XXI веке и становление научно-образовательного общества как его основания**» Московского экономического форума (26.03.2015 Москва, МГУ). Первая публикация «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.20406, 24.03.2015 (<http://www.trinitas.ru/>).

¹⁹ В.И. Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке. Под научной ред. А.И. Субетто и В.А. Шамахова. В 3-х тт. СПб., Астерион, 2013.

²⁰ Вернадскианская революция в научно-образовательном пространстве России. Под научной ред. А.И. Субетто и В.А. Шамахова. В 3-х тт. СПб., Астерион, 2013.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Участники Круглого стола на заседании, посвященном теме Ноосферного прорыва России в XXI веке как ведущем ориентире стратегии развития в XXI веке, включающем становление научно-образовательного общества и ноосферных технологического базиса и экономики, приняли следующую резолюцию:

Констатировать, что в России к началу XXI века сложилась Ноосферная научная школа всемирно-исторического значения, основы которой заложил академик В.И.Вернадский, его последователи в СССР и России Н.В.Тимофеев-Ресовский, А.Л.Яншин, Н.Н.Моисеев, В.П.Казначеев, А.Д.Урсул и другие. Происходит становление Ноосферизма – научно-мировоззренческой системы и программы ноосферно-ориентированного синтеза наук – императива выживания человечества в XXI веке, перехода цивилизации к устойчивому развитию как меры социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

В этом контексте Круглый стол считает необходимым поддержать развернувшееся на территории России, Беларуси, Украины, Казахстана, Узбекистана ноосферное научно-образовательное движение граждан.

Проблемы устойчивого развития и России и человечества, а также так называемой «зеленой экономики», не решаются вне ноосферной парадигмы становления государств глобального общества. При этом, Ноосфера – это новое качество Биосферы, в котором коллективный разум человечества становится регулятором развития в единстве с гомеостатическими механизмами Биосферы планеты Земля как суперорганизмов.

Круглый стол подчеркивает, что системный планетный кризис, переживаемый человечеством – это сочетание Глобальной Экологической Катастрофы с кризисом глобальной системы капитализма и либерализма. Человечество сможет выжить и прогрессивно развиваться, только перейдя к новой парадигме истории на базе доминирования Закона Кооперации, управляемой ноосферной экономики, планетарной кооперации народов-этносов. Речь идет о становлении ноосферного экологического духовного социализма.

Глобальный империализм, мировая финансовая капиталократия, в первую очередь США и Великобритании ищут выход из экологического тупика истории по империалистическому сценарию, ставя задачу расчленения России и постановки ее ресурсов и её биосферный потенциал устойчивости под свой контроль. Этот путь безумен. Он ведет к военному ракетно-ядерному коллапсу, которое погубит все человечество, особенно на фоне ускоряющихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Единственная стратегия выхода из экологического тупика истории – ноосферная стратегия устойчивого развития, идеология и научно-мировоззренческий базис которой рождается в России.

Ноосферному Прорыву и России, и человечества в XXI веке нет альтернатив, иначе – экологическая гибель.

Россия нуждается в смене экономической, научной, образовательной и технологической политики. Необходимо исходить из цели становления научно-образовательного общества, в котором образование – это базис базиса духовного и материального воспроизводства, а наука – производительная сила и сила управления, которые обретают роль механизмов и развития ноосферной управляемой экономики. Первые шаги – это восстановление на новой качественной основе института государственного планирования на среднесрочном и долгосрочном горизонтах и переход к управлению стратегиями научно-технического развития на основе «зон опережающего развития».

В образовательной политике ввести мораторий на любые реформы, связанные с сокращением вузовской сети.

Поддержать развитие научно-педагогических школ ноосферного образования в России.

Поддержать положенные результаты, концепции.

Обратить внимание на необходимость теоретической рефлексии над основаниями экономической теории развития России, исходя из действующего закона энергетической стоимости и специфических законов ее цивилизационного развития, в том числе географического районирования развития производительных сил.

Подготовил А.И. Субетто.

Актуальность фундаментальных и прикладных обобщений ноосферной антропологии для достижения этноэкологически устойчивого развития России, других государств планеты подтверждает **программа очередного международного научного конгресса ГЛОБАЛИСТИКА-2015** (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 20 – 23.10.2015).

Вносим дополнения (В.В.: +) в Основные направления работы конференции:

Global Studies: философско-методологические аспекты и новые направления глобалистики (В.В.: + ноосферная антропология субъектов гражданства в глобальном обществе)

Global Studies: проблемы образования (В.В.: + ноосферная миссия системы образования)

Глобализационные политические процессы и глобальное управление (В.В.: + ноосферная футурология: стратегия политического прогнозирования, программирования безопасности)

Глобальная экономика (В.В.: + ноосферные основы политэкономики устойчивого развития)

Моделирование и прогнозирование глобальных процессов (**В.В.:** + *ноосферный мониторинг геоэкологической безопасности государств, жизнеспособности субъектов цивилизации*)
Процессы урбанизации в глобальном измерении (**В.В.:** + *экотехнополисная урбанистика*)
Глобальные природные процессы и системы: изменение климата и стихийные бедствия
Глобальная экология (**В.В.:** + *ноосферная антропология и геоэкологическая безопасность*)
Мягкая сила как инструмент внешней политики в глобальном мире (**В.В.:** + *ноосферная гражданская инициатива России по институционализации перехода государств от неустойчивых моделей производства, потребления к геоэкологически и футурологически устойчивым*)
Русская цивилизация в глобальном мире (**В.В.:** + *ноосферное ядро евразийской цивилизации*)
Глобализация международного туризма

Мегаистория и глобальная эволюция (**В.В.:** + *Ноосферная миссия науки в эволюции человечества; тезисы и презентация доклада на конгрессе ГЛОБАЛИСТИКА-2015*)

Глобальные проблемы современности и перспективы их решения (**В.В.:** + *создание ноосферного мониторинга этноэкологической безопасности граждан, устойчивого развития государств в биосфере регионов Земли, миссии Организации Объединенных Наций, ЮНЕСКО*).

В заключение с позиций ноосферной антропологии гражданства в государствах глобального общества, миссии институтов ООН вношу уточнения в основные направления деятельности Международной академии глобальных исследований.

НАМ – субъектам глобальных исследований – предстоит отвечать на фундаментальные и прикладные проблемы бытия человечества в биосфере природы:

- 1) *ПОЧЕМУ* необходим ноосферный мониторинг выполнения Конституциями государств этноэкологических основ глобальной безопасности граждан в регионах Земли;
- 2) *КТО* определяет этноэкологическую меру глобальной безопасности граждан;
- 3) *ДЛЯ КОГО (и чего)* нужно соблюдать этноэкологические индикаторы безопасности нынешних, будущих поколений, устойчивого развития цивилизации планеты;
- 4) *КАК* граждански добиться соблюдения этноэкологических критериев в геополитике государств, миссии институтов Организации Объединенных Наций планеты.

С позиций ноосферной антропологии адекватные ответы на угрозы безопасности гражданам государств Здесь / Сейчас, Вчера – Сегодня – Завтра биосферы планеты может обеспечить НООСФЕРНЫЙ МОНИТОРИНГ НАУК, ЗНАНИЙ, СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ, заложенный в конституционные регуляторы этноэкологического бытия нынешних, будущих поколений, миссию институтов ООН (и ЮНЕСКО). Этому должна быть подчинена ноосферно ориентированная реорганизация национальных академий и систем образования, международных академических, научно-образовательных учреждений и организаций субъектов цивилизации.

Актуальнейшая тема ноосферно ориентированной реорганизации академий наук, миссии системы образования граждан заслуживает отдельного анализа, а мы вносим предложения – как полнее использовать в управлении ноосферный потенциал России.

В МАГИ эксперты ноосферного крыла представляют концептуальное ядро субъектов НООСФЕРНОГО МОНИТОРИНГА политической экономики этноэкологической безопасности поколений, устойчивого развития регионов государств планеты. Это определяет ноосферный подход к миссии МАГИ и дополнения в проект [В.В.: +].

Планетарная актуальность уточнений определяется статусом Академии — международной научнообразовательной организации, зарегистрированная в России в соответствии с законодательством РФ на базе Факультета глобальных процессов МГУ им. М. В. Ломоносова.

Академия работает в тесном контакте с Научно-консультативным советом при Генеральном секретаре ООН, ЮНЕСКО, Российской академией наук, академиями наук других стран, университетами и общественными академиями.

В работе Академии будут использоваться международный научно-образовательный журнал «Партнерство цивилизаций», журналы «Век глобализации», «Вестник Московского университета Секретариат Академии, научно-организационный отдел и информационно-издательский центр/

Основные направления деятельности Академии [В.В.: + ноосферологические дополнения]:

- развитие глобалистики, глобальных исследований и глобализации науки **[В.В.: + разработка основ ноосферной антропологии, педагогики образования Человека, Личности, Гражданина в глобальном обществе – основы учения о биосфере, меры эволюции биосферы в ноосферу, индикатора устойчивого воспроизводства поколений в биосфере регионов Земли];**
- разработка проблем устойчивого развития и становления ноосферы, методологии глобального прогнозирования и моделирования **[В.В.: + ноосферная глобалистика и футурология в гражданском мониторинге этноэкологической безопасности государства, системы ООН];**
- энерго-экологические проблемы глобального развития **[В.В.: + экотехнополисы регионов];**
- социодемографические и миграционные глобальные проблемы **[В.В.: + ноосферная миссия гражданского мониторинга безопасности, устойчивого развития государств планеты];**
- проблемы глобального инновационно-технологического развития **[В.В.: + приоритетное развитие ноосферных функций наук, опережающих знаний, ноосферного образования. Вопросы этноэкологического осознания Личностями, Гражданами общества основ учения о биосфере, целей институционализации перехода этносов биосферы в ноосферу глобального общества];**
- глобальные проблемы финансовоэкономического развития, глобализации и регионализации **[В.В.: + развитие ноосферных основ политэкономии устойчивого развития России, приоритетно учитывающих этноэкологическую безопасность граждан государств в регионах биосферы];**
- геополитические проблемы мироустройства, взаимодействия государств и цивилизаций **[В.В.: + институциональное признание учения о биосфере, концепции перехода биосферы в ноосферу; принятие ООН Ноосферной декларации безопасности граждан глобального общества; разработка, принятие основополагающих принципов Ноосферной этико-экологической Конституции государств Организации Объединенных Наций (человечества) планеты];**
- глобальные проблемы социокультурной динамики (культуры, нравственности и религии) **[В.В.: + разработка ноосферных принципов формирования этноэкологически комфортных, биосферосовместимых структур цивилизации, экотехнополисных индикаторов безопасности поселений, устойчивого развития семей в локальных, региональных, глобальных условиях биосферы];**
- глобализация образования, глобальное образование и образование для устойчивого развития **[В.В.: + институциональное признание учения о биосфере, перехода биосферы в ноосферу – условие опережающего развития ноосферных функций науки, ноосферной миссии образования, создания этноэкологического мониторинга жизнеспособности общества на Земле];**
- образовательная и информационно-издательская деятельность по направлениям работы Академии **[В.В.: + опережающее развитие ноосферных функций академий наук, ноосферной миссии образования в государствах Земли, распространение ноосферных основ наук, знаний, образования на гражданские функции органов власти, управления; создание гражданского мониторинга этноэкологической безопасности поколений, устойчивого развития цивилизации].**

Ноосферологические уточнения вносим и в миссию ОТДЕЛЕНИЙ АКАДЕМИИ

- Глобалистики и глобализации науки **[В.В.: + основы ноосферной антропологии, геоэкологии устойчивого развития человечества – совокупных Человека + Личности + Граждана Здесь / Сейчас, Вчера – Сегодня – Завтра цивилизации в биосфере Земли, Вселенной];**
- Ноосферных исследований и устойчивого развития **[В.В.: + ноосферные основы, инструменты и механизмы мониторинга УР цивилизации];**
- Цивилизационных исследований **[В.В.: + ноосферная миссия науки, системы образования, сферы культуры – этноэкологические меры, критерии, индикаторы устойчивого развития цивилизаций Здесь / Сейчас, Вчера – Сегодня – Завтра поколений человечества в биосфере];**
- Глобального прогнозирования и моделирования **[В.В.: + ноосферная футурология];**
- Энерго-экологических исследований **[В.В.: + геоэкологический мониторинг поселений];**

- Социодемографических исследований [**В.В.:** + **ноосферная антропология семьи, нооглобалистика, геоэкология и социальная экология**];
- Инновационно-технологических исследований [**ноосферная антропология и инновационно-технологические приоритеты развития техносферы цивилизации в биосфере**];
- Геоэкономических исследований [**В.В.:** + **ноосферная антропология и этноэкологические критерии экономики устойчивого развития хозяйств в поселениях планеты**];
- Глобализации и регионализации [**ноосферная антропология и этноэкологические критерии глобализации, регионализации и локализации устойчивого развития общества**];
- Геополитических исследований [**В.В.:** + **ноосферная антропология и этноэкологические критерии политической экономики устойчивого развития государств планеты**];
- Социокультурных исследований и глобального образования [**В.В.:** + **ноосферная антропология, ноосферное обществознание и образование поколений граждан государства**];
- Глобального образования [**В.В.:** + **ноосферная антропология и ноосферные основы субъектов культуры и цивилизации; ноосферные основы педагогики, этики, психологии, эстетики и культуры Человека, Личности, Гражданина**].

Чтобы конституционно снять ловушку этноэкологической уязвимости законодательной, исполнительной, судебной, иных форм власти, **в Российской Федерации необходимо приняты ООН акты по переходу государств к устойчивому развитию конституционно поднимать до планетарно и регионально приоритетных, а в бюджетной политике – преодолеть остаточное финансирование качества жизни граждан общества. Нужно разработать ноосферную концепцию Конституции и принять стратегию политической экономики устойчивого развития государства.** Ядром политической экономики устойчивого развития субъектов Российской Федерации, других субъектов ООН должны быть **ноосферный мониторинг обеспечения долголетия граждан**, учитывающий в условиях регионов Цели декларации тысячелетия, Повестки Дня ООН на XXI век.

Концептуальное согласование этноэкологических императивов жизнестойкости граждан государств в биосфере регионов Земли с Рио-де-Жанейрской декларацией по устойчивому развитию, Повесткой Дня ООН на XXI век (1992), Целями Декларации тысячелетия (2000), другими актами ООН выполнено в проекте Ноосферной декларации безопасности граждан государств глобального общества, представленном в печати (с 2012 г.)²¹.

Обострение глобальных угроз, вызовов глобализации, идущей по капиталоцентрической модели США, Евросоюза, других лидеров западной цивилизации, резко повысило актуальность принятия Ноосферной декларации безопасности граждан государств, необходимость усиления ее конституционного значения для человечества и создания мониторинговой миссии Организации Объединенных Наций планеты (рис. 11, 12).

В условиях роста глобальных вызовов считаем актуальным принять обновленную – **ноосферную – редакцию документа**, обосновывающего упреждение этноэкологической опасности граждан, обеспечение устойчивого развития регионов России. **Волгоградская область имеет научный потенциал для создания модели ноосферного мониторинга безопасности граждан, разработки принципов этноэкологически устойчивого развития поселений**, особенно актуального для кризисных территорий. Область можно сделать полигоном для разработки инструментов решения названных проблем.

2. Для формирования **мониторинга этноэкологической безопасности** поколений актуально создать в структуре Народного фронта и Общественной палаты России **комплексную группу экспертов** из ведущих представителей науки, системы образования, органов власти и управления, ответственных за повышение качества жизни, доступности системы охраны здоровья для семей с акцентом на кризисные поселения и регионы.

²¹ Василенко В. Н. Ноосферная футурология: мониторинг безопасности граждан глобального общества // *Философия и общество*, 2012, №4 (68), с. 61 – 89; <http://www.socionauki.ru/journal/articles/150075/>

3. Использовать в Основных показателях социально-экономического положения субъектов Российской Федерации оценки уровня образования, числа детей на семью, причин преждевременной смерти, этноэкологического состояния регионов, ожидаемой (и здоровой) продолжительности жизни населения, другие *стратегические индикаторы контроля граждан по обеспечению безопасности личности в обществе и государстве*.

Василенко Василий Николаевич, доктор философских наук, главный редактор электронного альманаха НООСФЕРА XXI века, научный сотрудник Волжского гуманитарного института Волгоградского государственного университета и Волгоградского центра социальных исследований. <http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/>